

Contenu

1. Contexte
2. Rappel: SA, Labellisation SA
3. Existence et accessibilité des données
4. Potentiel d'utilisation
5. Base légale
6. Qualité et maturité de gestion de données
7. Impacts de la labellisation

Contexte

- Demande de labellisation
 - Géoréférentiel en cours de création
 - Version fonctionnelle: **Adresses, limites administratives, bâtiments, routes**
- eWBS:
 - Tiers de confiance
- Macro planning:
 - Etude d'opportunité et d'impacts : Mars 2019
 - Labellisation: Décembre 2019
 - Phase de désignation
- Etude d'impacts de la labellisation
 - Prévoir des mesures transitoires si nécessaire

Une source authentique c'est...



Contenant des informations **validées** et mises à jour par un gestionnaire **unique**



Mise à disposition d'autres services administratifs via des **réseaux informatisés** et **sécurisés** fournis par la **BCED**



Contenant des données de **référence** dont le niveau de **qualité documenté** est **garanti**

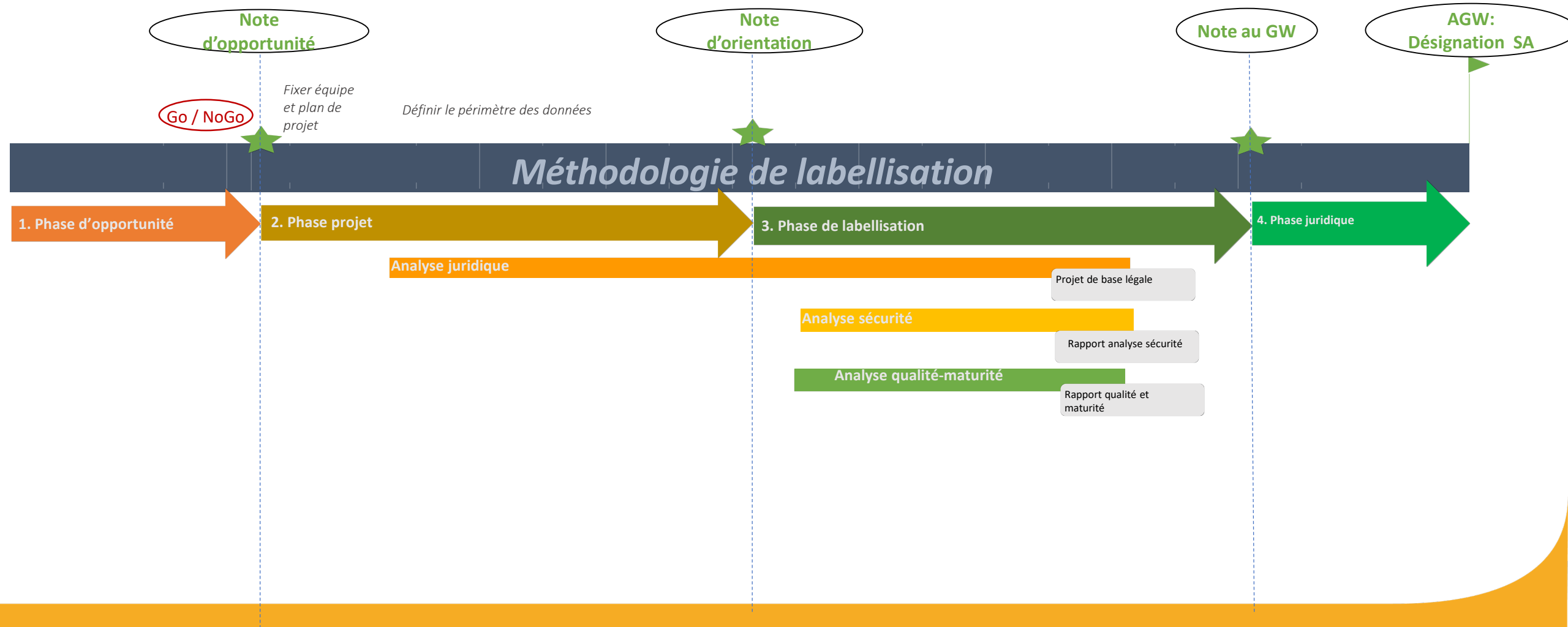


Disposant d'un **cadre juridique propre**



Dont l'utilisation par toute autorité publique fédérée est **obligatoire**

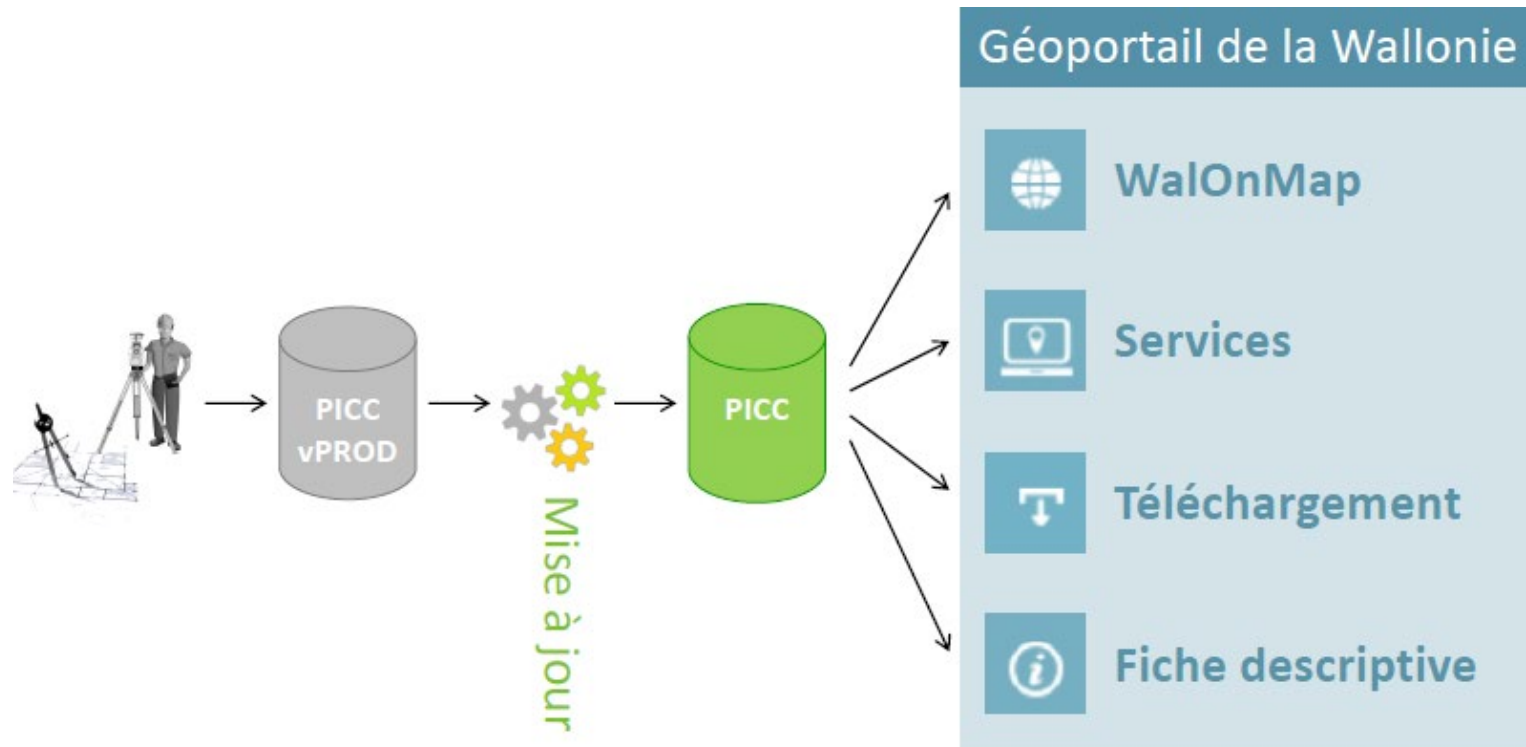
Labellisation





Opportunité

Existence et accessibilité des données



- ✓ Données structurées dans BD
- ✓ Identifiant unique (partage)
- ✓ Facilité de localisation et d'accès
- ✓ Analyse qualité

Potentiel d'utilisation: les données du PICC largement utilisées

- Enquête de 2017: 616 sur les 1100 participants l'utilisaient déjà
- Géoportail, un canal de diffusion rodé (2017): Près de 100 000 utilisateurs réguliers
- Open data: démarches sont en cours, augmentation d'utilisateurs attendue
- Éléments de bâtiments et voiries: +/- 12 millions de requêtes (Oct.2018)
- Accords de coopération: IGN, AGDP, GT BUNI, Partenaires Waltopo

Base légale



INSPIRE
Directive UE Mars 2007

Faciliter:

- ✓ partage des données géographiques
- ✓ échelle communautaire
- ✓ Décision politiques sur l'environnement

InfraSIG
Décret wallon PW- Décembre 2010

- ✓ Plateforme d'accès
- ✓ Metawal
- ✓ partage des données
- ✓ plan stratégique géomatique
- ✓ **Géoréférentiel** : géodonnées et objets géographiques **uniques et authentiques (Art.2)**

Seules les sources authentiques sont légalement habilitées à créer, modifier ou supprimer ces géodonnées (Art. 4)

Comité stratégique de la géomatique
AGW Septembre 2013

- ✓ Plan Stratégique Géomatique ;
- ✓ Coordonner l'ensemble des acteurs
- ✓ gestion et développement d'InfraSIG
- ✓ valorisations et réemploi des géodonnées ;
- ✓ collaboration des autorités publiques et des tiers producteurs;
- ✓ contribution de tous les tiers intéressés

Plan Stratégique Géomatique 2017 - 2019
Février 2017

- Sensibiliser à la géomatique ;
- **Créer un cadre commun pour la production des données géographiques ;**
- Organiser le partage des données géographiques ;
- **Développer un modèle de gouvernance de la géomatique.**

Plan Opération de la Géomatique
Février 2017

Définir le contenu du géoréf et assurer la disponibilité des premières données:

- ✓ Géoréférentiel Fonctionnel:
 - **le réseau routier (axes)**
 - **les constructions (bâtiments)**
 - les limites administratives
 - les adresses
- ✓ Labellisation du géoréférentiel

Qualité et maturité de gestion de données

- Qualité avant la diffusion (standards OGC*):
 - Cohérence par rapport au modèle de diffusion
 - Doublons
- Qualité lors des levés
 - Dictionnaire Waltopo
- Qualité lors de l'intégration dans le PICC:
 - Complétude
 - Précision
- Des équipes dédiées à la gestion des données
- Un processus documenté
- Gestionnaire de ICAR (déjà labellisé)

Conclusion

- Existence de base légale
- Un réel potentiel d'utilisation
- Données structurées dans des bases de données
- Accessibilité via différents canaux dont des Web Services
- Gestion de la qualité
- Equipes dédiées
- Le métier est déjà gestionnaire d'une SA labellisée (ICAR)

→ Recommandation: entamer le processus de labellisation



Impacts

Récolte d'impacts à prévoir dans la labellisation

DGO2	Directions Gestion hydrologique intégrée et Gestion des voies navigables	DGO1
DGO3	Cellule de la Coordination des données, Directions de l'Octroi des aides agricoles , Direction des Cours d'eau non navigables	AGDP
DGO4	Direction de la gestion des informations territoriales	
DGO5	Délégué géomatique	
DGO6	Délégué géomatique, Direction de l'Equipement des parcs d'activités , Direction des Réseaux d'entreprises	
DGO7	Déléguée géomatique, IG Département de l'Etablissement et du Contrôle	
IGN	Directeur, gestionnaire de programme (H. Bruynseels) et B. Van Mele	
Namur	C. Libert et S.I Nottebaert	
SOFICO	B. Dechesnes, Boris Kalimira (NSI)	
+	Concertation avec la démarche de labellisation Nat2000	

Conclusion: les DGOs

- Pas d'impact : DGO5/ DGO7/ DGO6/ DGO4/ DGO2
- Intérêt et volonté de se rapprocher et de prévoir une stratégie de mutualisation
 - Déjà en cours pour la DGO5 et DGO2
 - Moyen et long terme pour DGO7
 - Changements en 2019 pour DGO6
- SLA sur l'actualisation et disponibilité/continuité des données DGO3
- DGO1 et SOFICO : contacts et analyse des besoins en cours > synchronisation de certaines données déjà réalisées, timing à définir

Conclusion: Autres acteurs

- Stratégie de rapprochement en cours avec l'IGN et l'AGDP
- Villes / provinces / intercommunales / OIP
 - → cas particuliers avec des utilisations différentes du PICC (enquête des utilisateurs)

