

**Dépouillement de
l'enquête 2017
sur le PICC**

Table des matières

Dépouillement de l'enquête 2017	1
sur le PICC.....	1
1 Population de l'enquête	3
2 Nombre de réponses reçues.	3
3 Réponses au questionnaire.	4
3.1 Connaissez-vous le PICC ?.....	4
3.2 Je connais le PICC	4
3.3 Utilisez-vous le PICC ?.....	5
3.4 Usages du PICC	7
3.5 Accès aux données du PICC.....	12
3.6 Softwares.....	13
3.7 Echelle des données	14
3.8 La légende.....	14
3.9.2 Sinon, pourquoi ?	16
3.10 La structuration des données.....	16
3.11.2 A l'intérieur des thèmes, quels objets vous paraissent-ils superflus ?	16
3.12 Les informations qui accompagnent la géométrie.....	17
3.13 Qualités des données	18
3.14 Mises à jour.	23
3.15 Utilisateurs du PICC	26
3.16 Noter le PICC.....	27
3.17 Club des utilisateurs du PICC.....	28
3.18 Le Géoportail de la Wallonie.	29
3.19 Icar	31
3.20 Walcors.....	31
4. indices de recommandation (NPS) et d'effort (CES).	33
4.1 Recommander le PICC	33
4.2 Effort pour utiliser le PICC	34
5. Conclusions.....	35

1 Population de l'enquête

4983 invitations à compléter le questionnaire ont été envoyées à toutes les personnes qui ont au moins une fois contacté par mail le département de la Géomatique (principalement via le Géoportail de la Wallonie).

875 mails sont revenus non remis à leur destinataire car l'adresse mail n'existait plus ou était invalide.

Potentiellement 4108 personnes ont reçu le mail. Etant donné que nous invitons à partager ce mail avec des collègues qui ne l'auraient pas reçu, il est raisonnable d'estimer que la population de l'enquête compte entre 4000 et 4500 personnes.

La seule caractéristique commune connue de cette population est qu'elle a marqué au moins une fois de l'intérêt pour de l'information cartographique.

2 Nombre de réponses reçues.

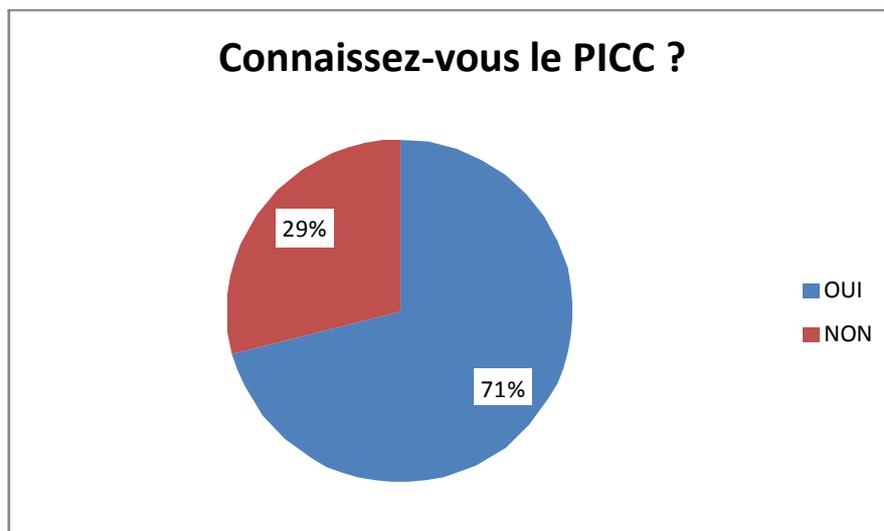
Réponses complètes :	716
Réponses incomplètes :	410
Réponses totales :	1126

Le nombre important de réponses incomplètes peut s'expliquer par la longueur du questionnaire (65 questions) et par l'utilisation d'un vocabulaire spécifique au monde de la Géomatique auquel le commun des contacts du Géoportail de la Wallonie n'est pas familier.

Néanmoins le nombre important de réponses complètes ou incomplètes assure une fiabilité importante aux conclusions de cette enquête. Formellement, ne connaissant pas les caractéristiques des contacts du Géoportail, il n'est pas possible d'affirmer avec certitude que les personnes qui ont répondu sont représentatives de la population sondée.

3 Réponses au questionnaire.

3.1 Connaissez-vous le PICC ?

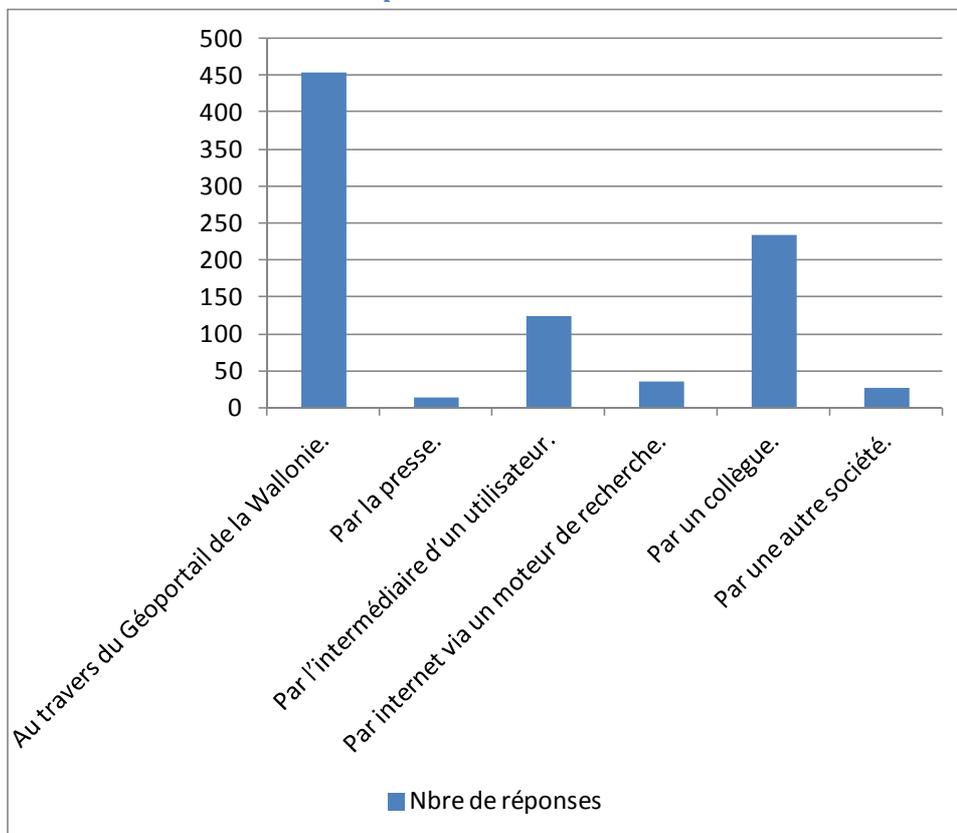


La notoriété du PICC est très bonne.

Plus de 70 % des contacts du Géoportail disent le connaître. L'acronyme du PICC n'était pas développé. Ce n'était donc pas évident que ce terme soit connu.

3.2 Je connais le PICC

3.2.1 Comment en avez-vous pris connaissance ?



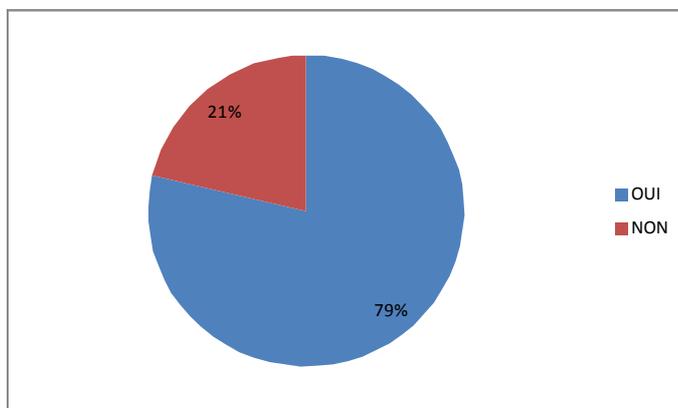
Pour cette question, plusieurs réponses étaient permises.

Le Géoportail de la Wallonie est de loin la meilleure façon de connaître le PICC suivi d'un collègue et/ou un autre utilisateur.

3.2.2 Selon vous, par quel canal pourrait-on mieux faire connaître le PICC ?

La plupart des suggestions correspondent aux moyens par lesquels le PICC est connu. Comme suggestion, les réseaux sociaux et le club des utilisateurs du PICC sont plusieurs fois cités.

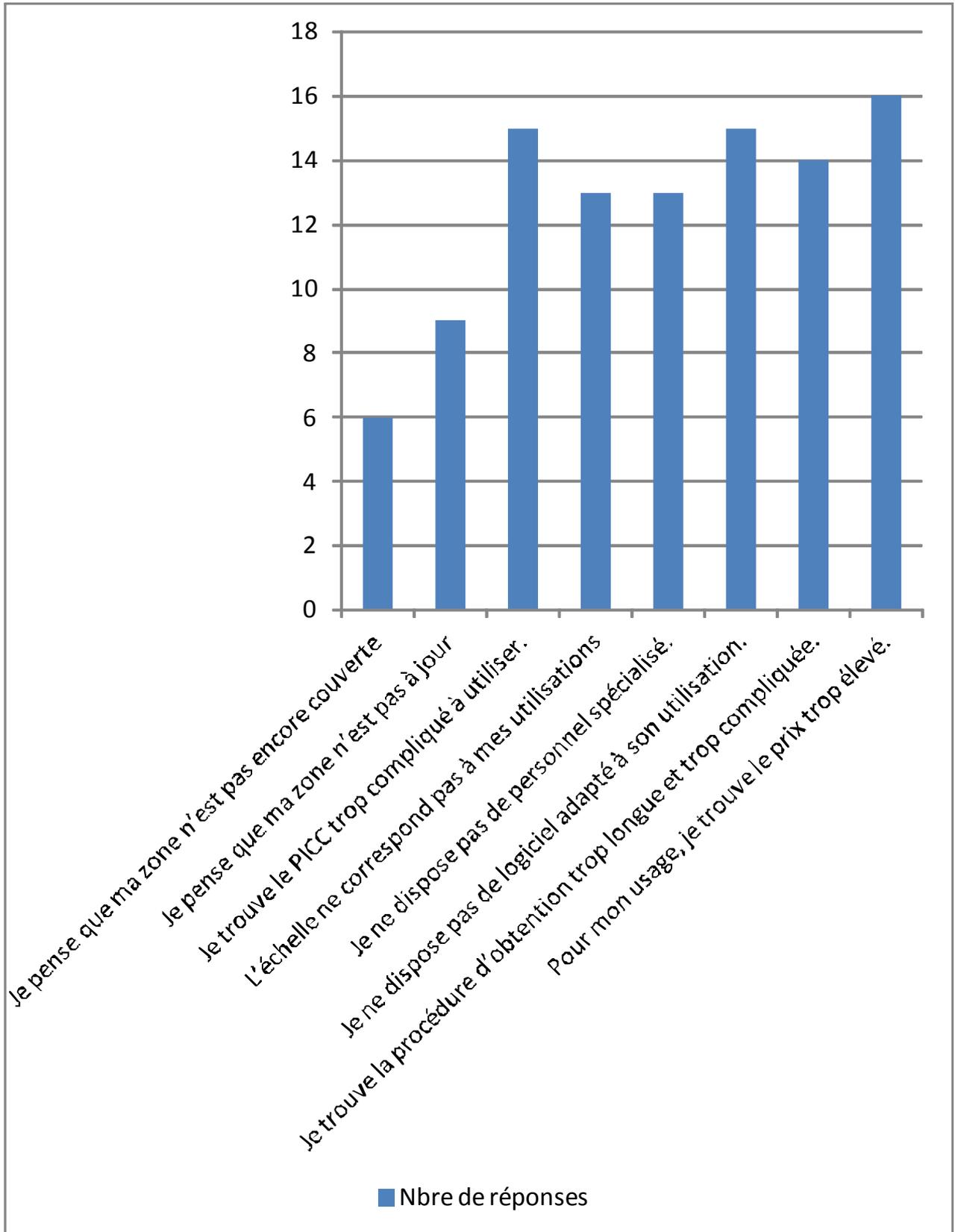
3.3 Utilisez-vous le PICC ?



80 % des personnes qui connaissent le PICC l'utilisent.

C'est un excellent score qui incite à mieux faire connaître le PICC car nous pouvons en déduire que plus le PICC sera connu, plus il sera utilisé.

3.3.1 Je n'utilise pas le PICC, pourquoi ?



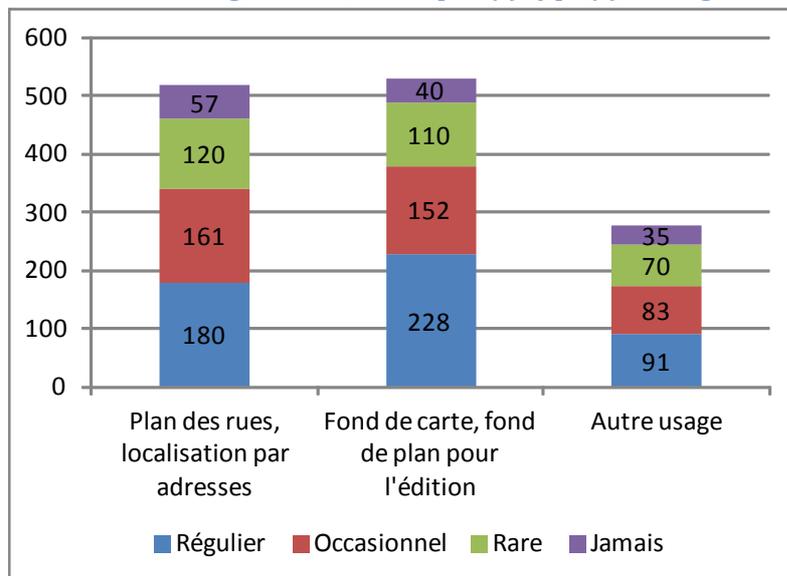
Les raisons de ne pas utiliser le PICC sont diverses. Il y a encore un effort d'information à faire, vu que la couverture de la Wallonie par le PICC est complète depuis fin 2014.

Dans les autres raisons, il y a le coût et l'utilisation des données IGN et de Google map.

**A partir de cette question jusqu'à la question 3.17 incluse,
seuls les utilisateurs du PICC pouvaient répondre.**

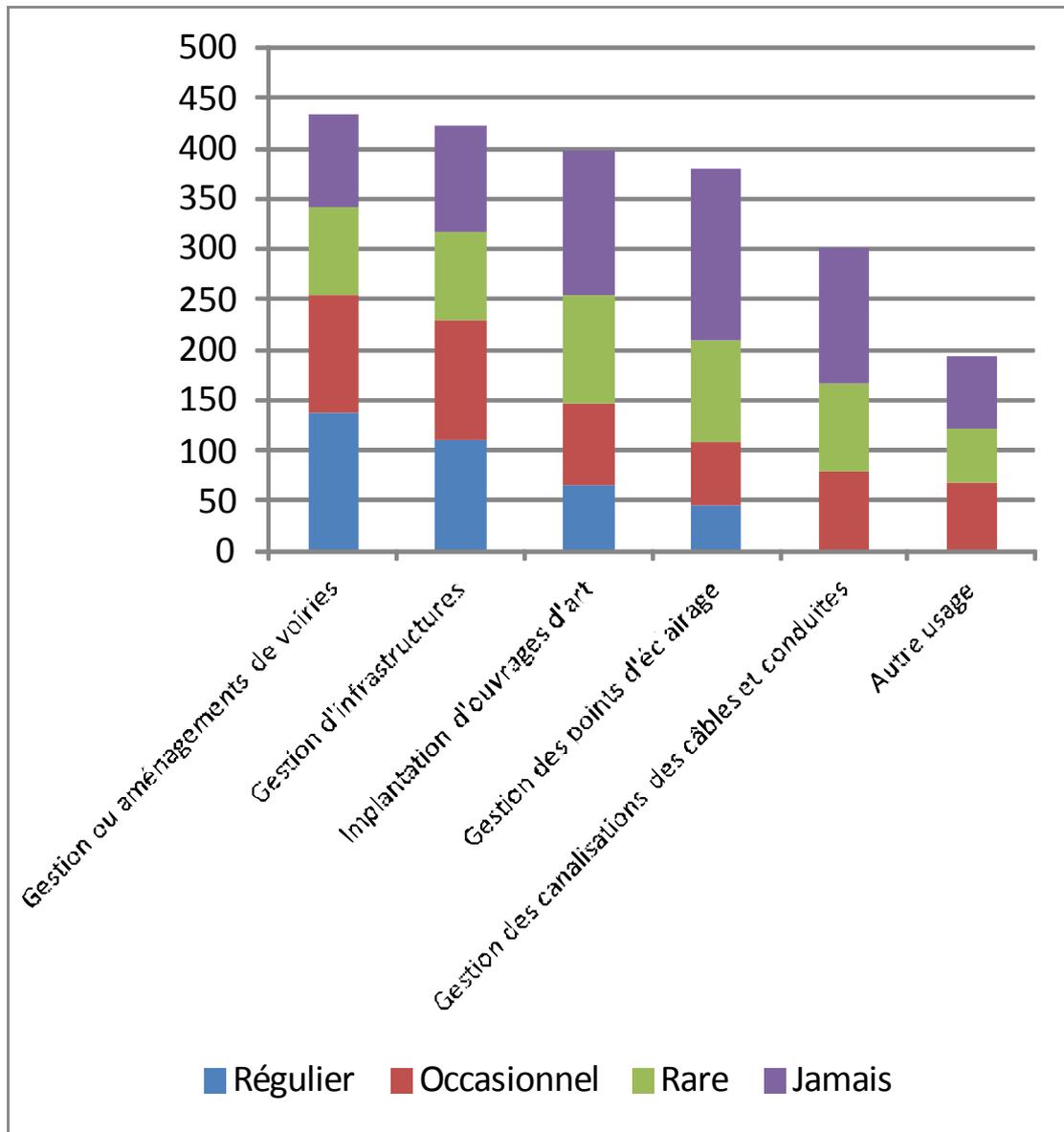
3.4 Usages du PICC

3.4.1 De manière générale, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse-t-il ?



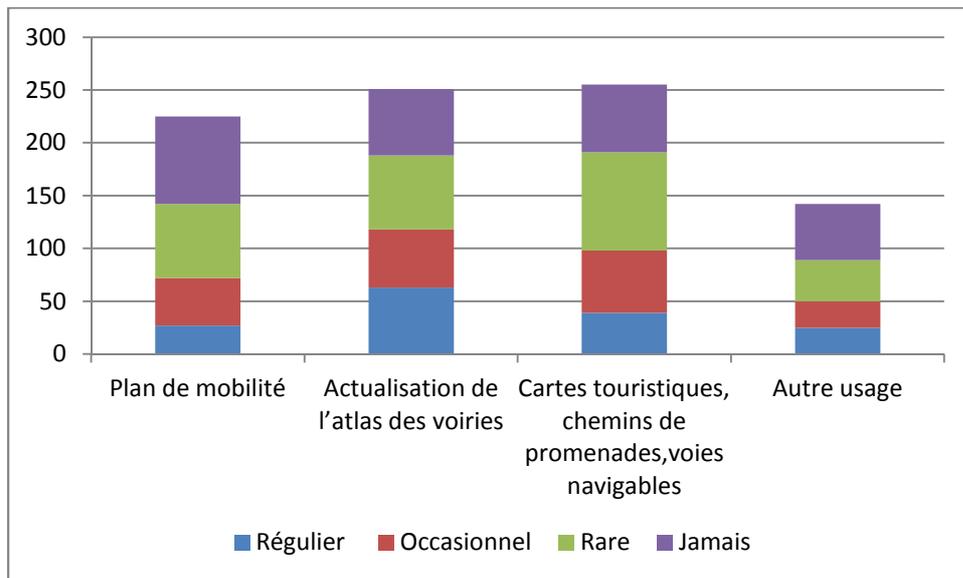
Régulier : au moins 1 fois par semaine
Occasionnel : au moins 1 fois par mois
Rare : quelques fois par an
Jamais

3.4.2 En matière de gestion des infrastructures et des impétrants, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse t-il ?



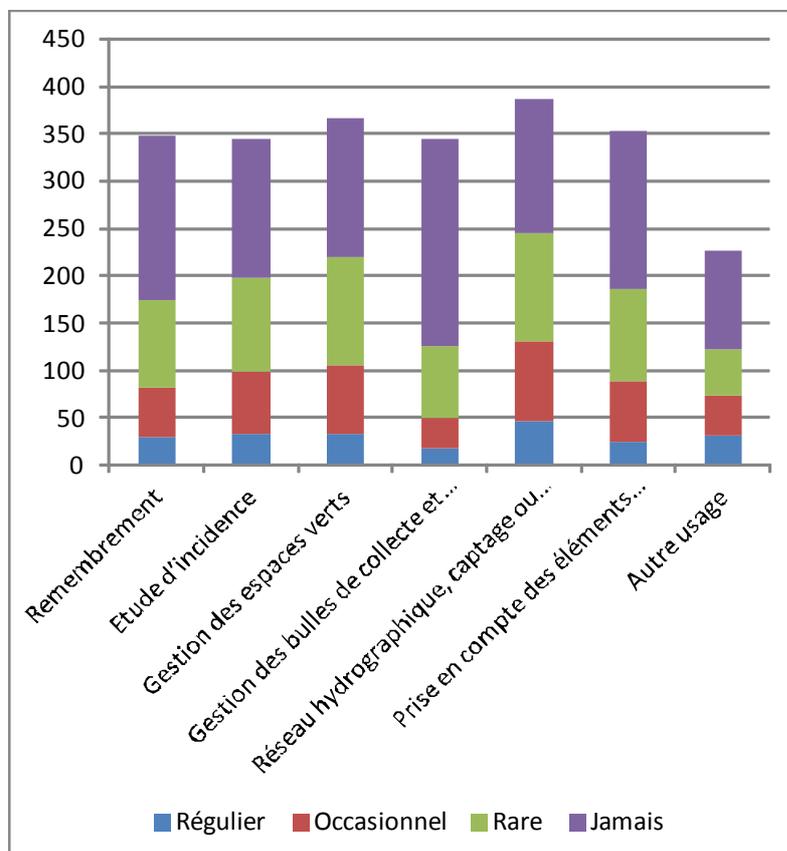
Régulier : au moins 1 fois par semaine
Occasionnel : au moins 1 fois par mois
Rare : quelques fois par an
Jamais

3.4.3 En matière de mobilité, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse t-il ?

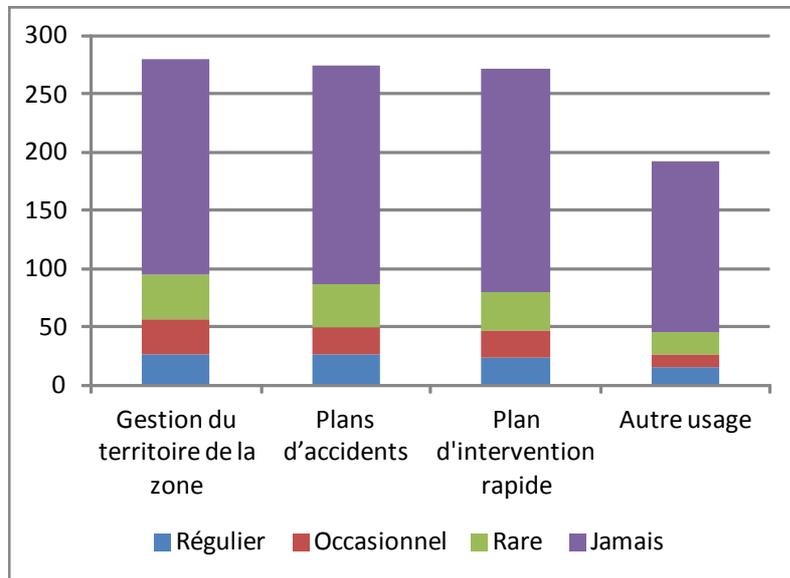


Régulier : au moins 1 fois par semaine
Occasionnel : au moins 1 fois par mois
Rare : quelques fois par an
Jamais :

3.4.4 En matière d'environnement et agriculture, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse t-il ?

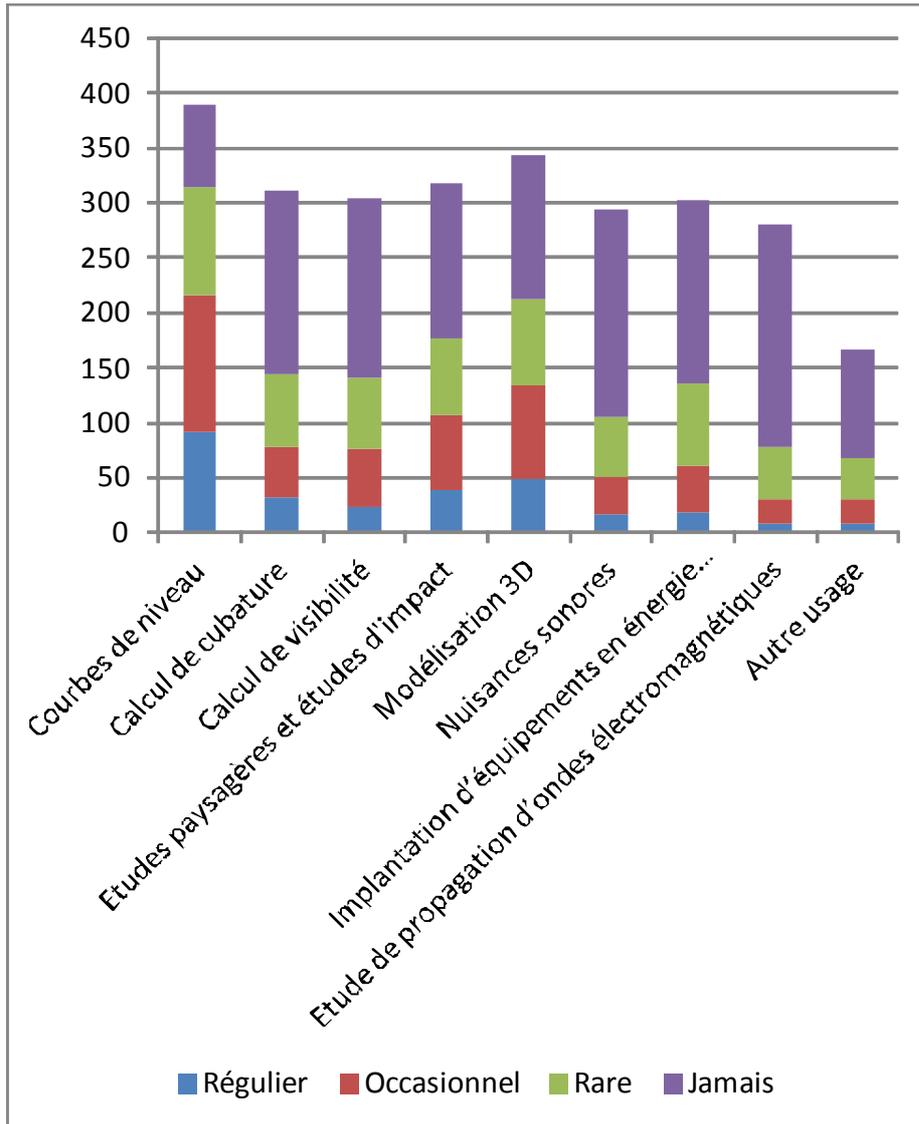


3.4.5 Pour les zones de Police et de secours, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse-t-il ?



Régulier : au moins 1 fois par semaine
Occasionnel : au moins 1 fois par mois
Rare : quelques fois par an
Jamais

3.4.6 Pour des applications 3-D, dans quel(s) type(s) d'usages le PICC vous intéresse t-il ?



Régulier : au moins 1 fois par semaine
Occasionnel : au moins 1 fois par mois
Rare : quelques fois par an
Jamais

3.4.7 Avez-vous d'autres usages du PICC ?

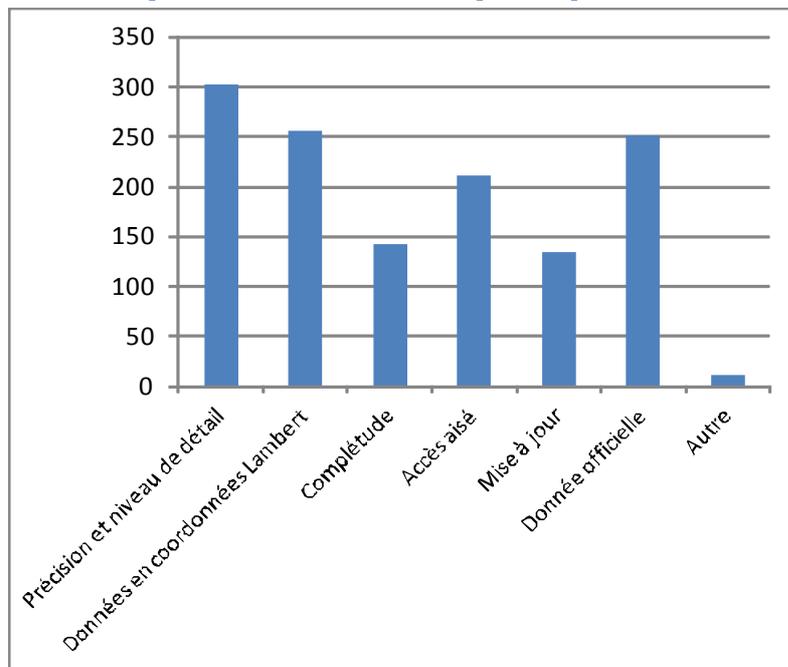
La plupart des usages cités auraient pu se rattacher à une des suggestions proposées ou sont des usages très spécialisés, tels par exemple la prévention socio-sanitaire ou d'impacts épidémiologiques

3.4.8 Top 10 des usages du PICC

Fond de carte, fond de plan pour l'édition
Plan des rues, localisation par adresses
Gestion ou aménagements de voiries
Gestion d'infrastructures
Courbes de niveau
Actualisation de l'atlas des voiries
Gestion des canalisations, câbles et conduites
Cartes touristiques, chemins de promenades, voies navigables
Implantation d'ouvrages d'art
Réseau hydrographique, captage ou centre d'enfouissement technique (C.E.T)

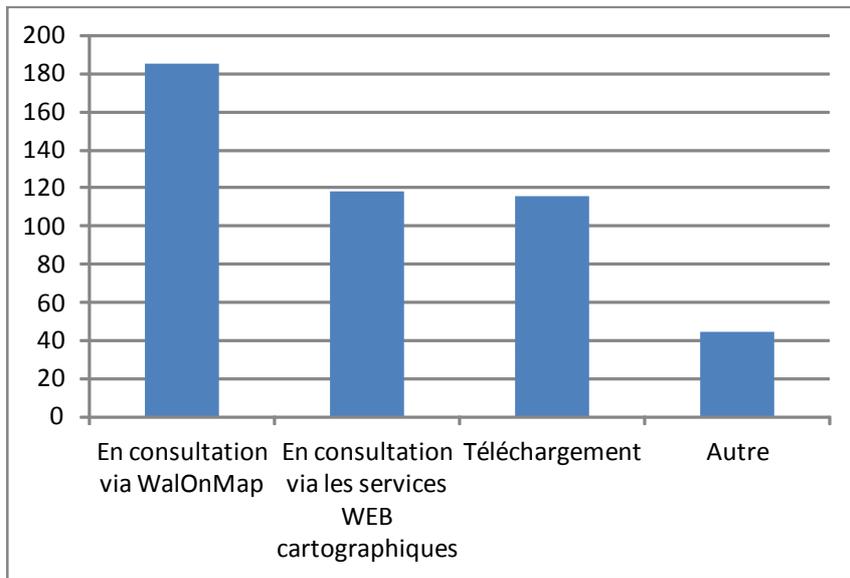
3.5 Accès aux données du PICC

3.5.1 Pourquoi utilisez-vous le PICC plutôt qu'une autre donnée de référence ?



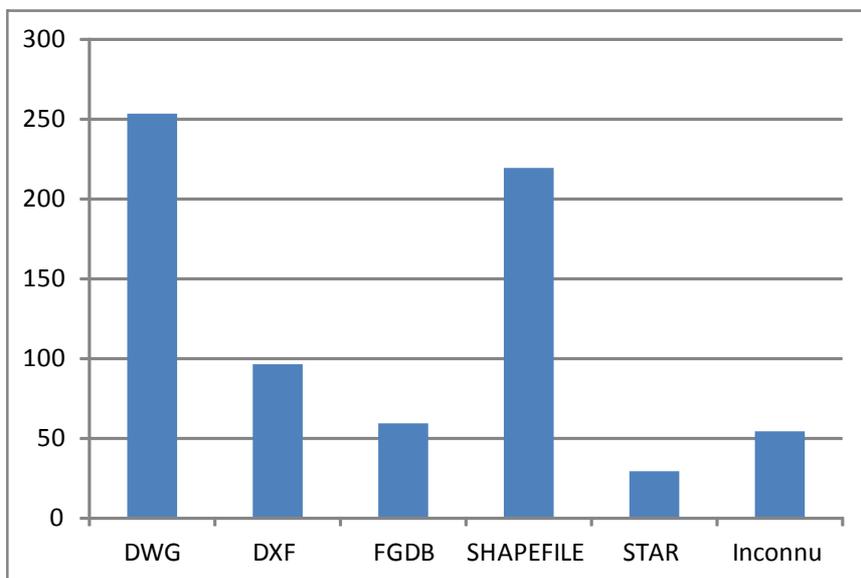
Parmi les autres raisons, citons la gratuité du PICC dans le cadre d'un marché public et l'absence d'alternative au PICC.

3.5.2 Comment avez-vous accès aux données du PICC ?



Les « autres » peuvent se relier directement ou indirectement aux accès proposés.

3.6 Softwares

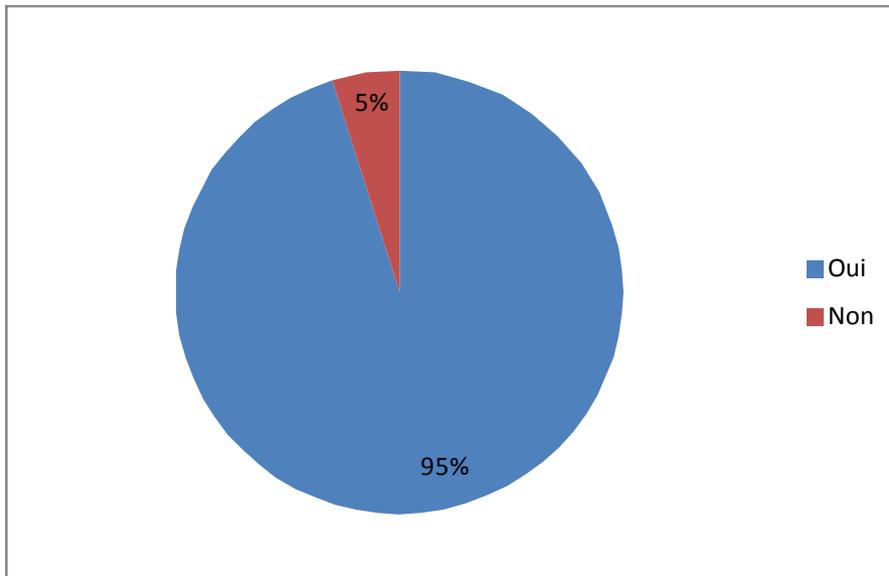


C'est sans surprise les formats DWG et SHP qui sont les plus utilisés. Remarquons que plus de 25 personnes utilisent encore l'ancien PICC en star(!) qui n'est plus mi à jour depuis 2015.

Les autres formats demandés sont un format GPS et le PDF.

3.7 Echelle des données

3.7.1 Le niveau d'échelle vous convient-il ?



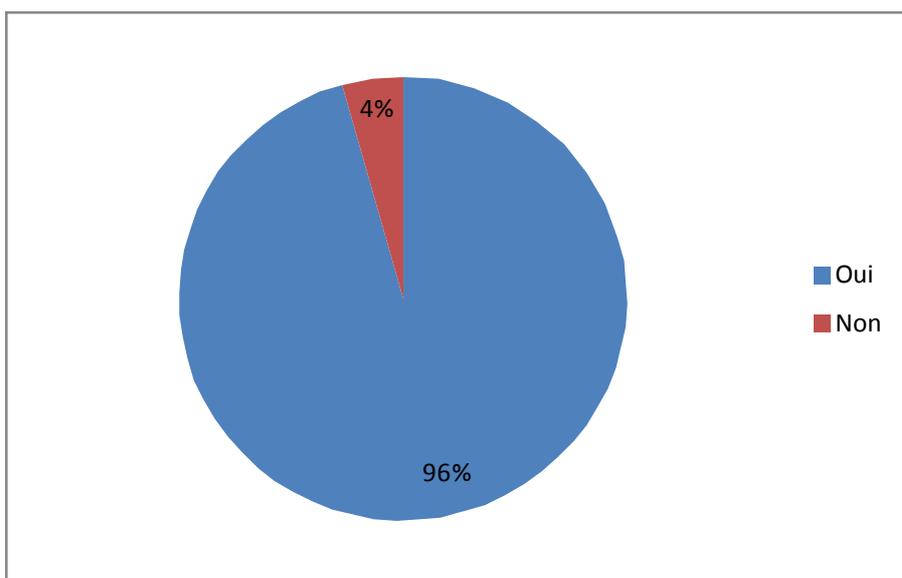
3.7.2 Sinon, pourquoi ?

Beaucoup de remarques sur la généralisation à petite échelle.

Demande de généralisation du PICC à différentes échelles avec la légende qui suit.

3.8 La légende

3.8.1 La légende vous convient-elle ?



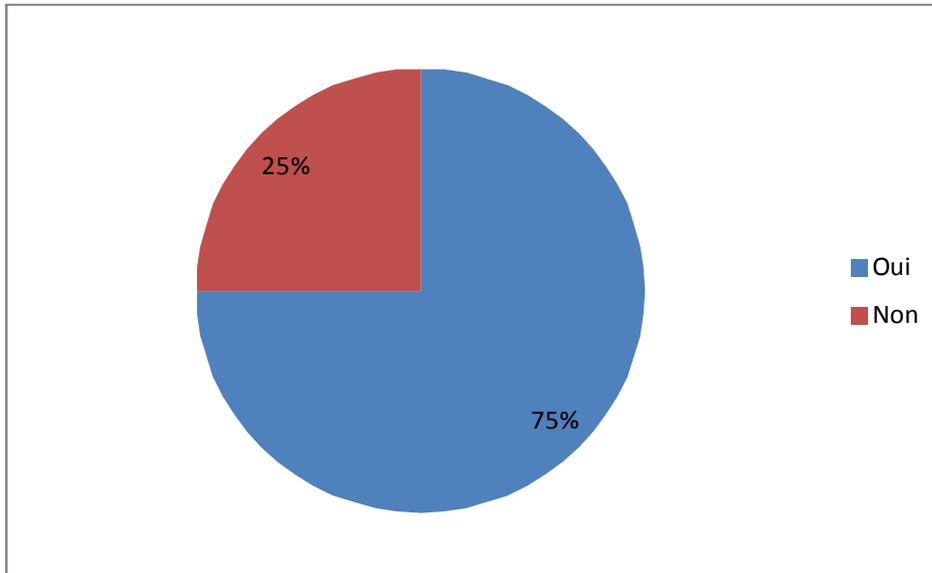
En 2011, seuls 70 % des utilisateurs étaient satisfaits de la légende.

3.8.2 Sinon, pourquoi ?

Soit les utilisateurs n'ont pas besoin de légende, soit ils ont leur propre légende. Un utilisateur estime que la qualité de la légende se serait dégradée depuis la version STAR du PICC.

Une version en allemand est demandée.

3.8.3 Utilisez-vous la légende fournie ?



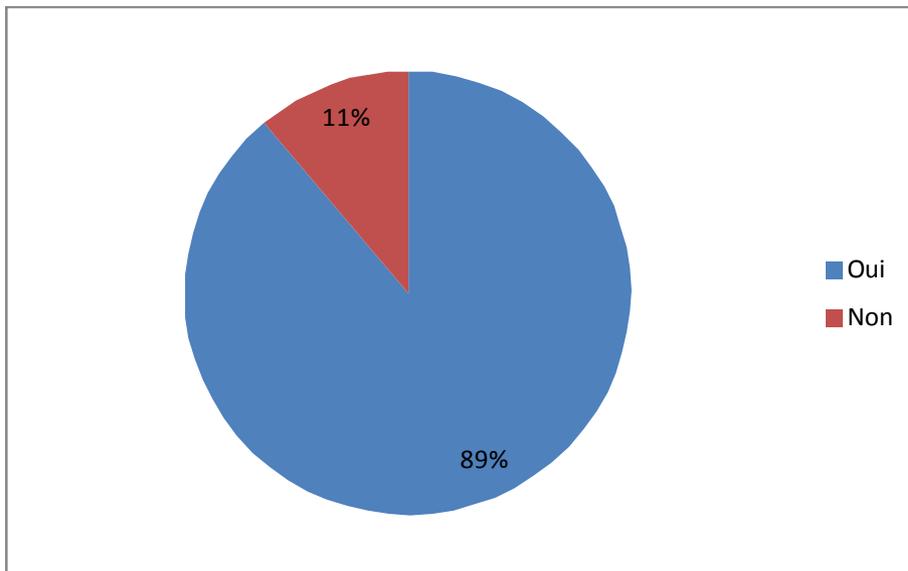
En 2011, 73 % utilisaient la légende. Le fait que la satisfaction par rapport à la légende ait largement augmenté, n'a pas vraiment eu d'influence sur le taux d'utilisation.

3.8.4 Sinon, pourquoi ?

Selon le type d'utilisateur, une légende plus simple ou plus détaillée est demandée !

3.9 La documentation

3.9.1 La documentation de la donnée est-elle suffisamment claire et accessible ?

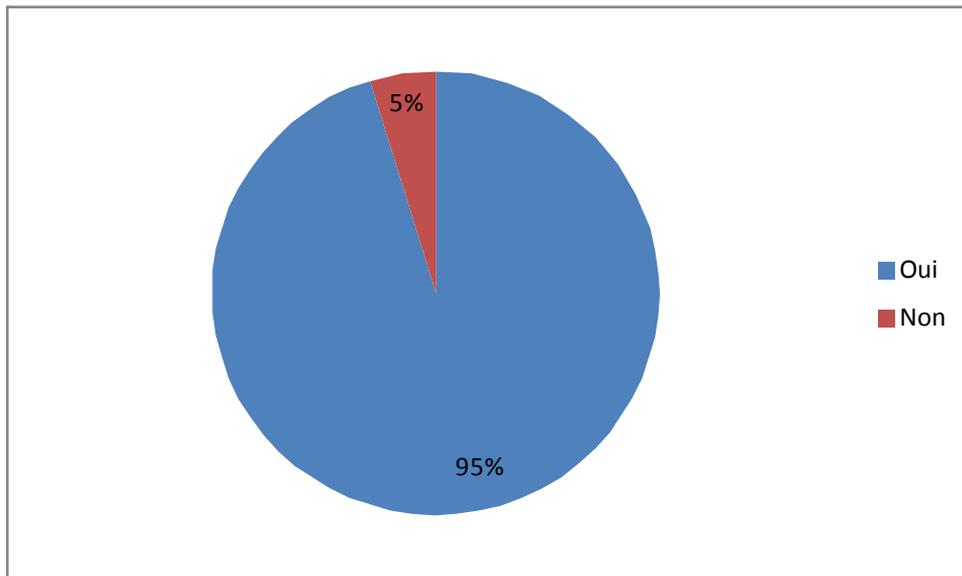


3.9.2 Sinon, pourquoi ?

L'accès à la documentation et aux diverses informations sur les données semble difficile pour quelques utilisateurs.

3.10 La structuration des données.

3.10.1 La structuration des données par thème (voiries, constructions, ...) vous convient-elle ?



En 2011, 79 % des utilisateurs étaient satisfaits de la structuration des données.

3.10.2 Sinon, pourquoi ?

Les utilisateurs qui ont répondu négativement constatent une amélioration de la structuration des données mais restent globalement sur leur faim.

3.11 Les thèmes

3.11.1 A l'intérieur des thèmes, quels objets vous manquent-ils ?

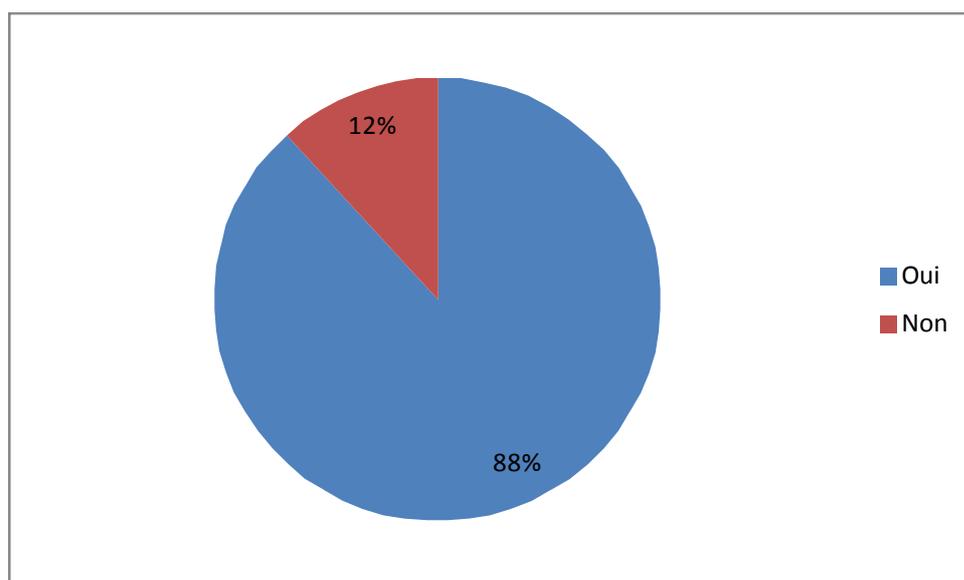
La moitié des utilisateurs ne réclament aucun objet, l'autre moitié demande des objets très spécifiques tels les stations services, les poteaux de caténaires, ... pour leurs besoins particuliers.

3.11.2 A l'intérieur des thèmes, quels objets vous paraissent-ils superflus ?

Les utilisateurs n'ont pas répondu à la question mais ont plutôt souhaité une plus grande précision et une plus grande fréquence de mise à jour.

3.12 Les informations qui accompagnent la géométrie

3.12.1 Les informations (technique de mesure, fonction des bâtiments, date de dernière mise à jour, ...) qui accompagnent la géométrie vous sont-elles utiles et suffisantes ?

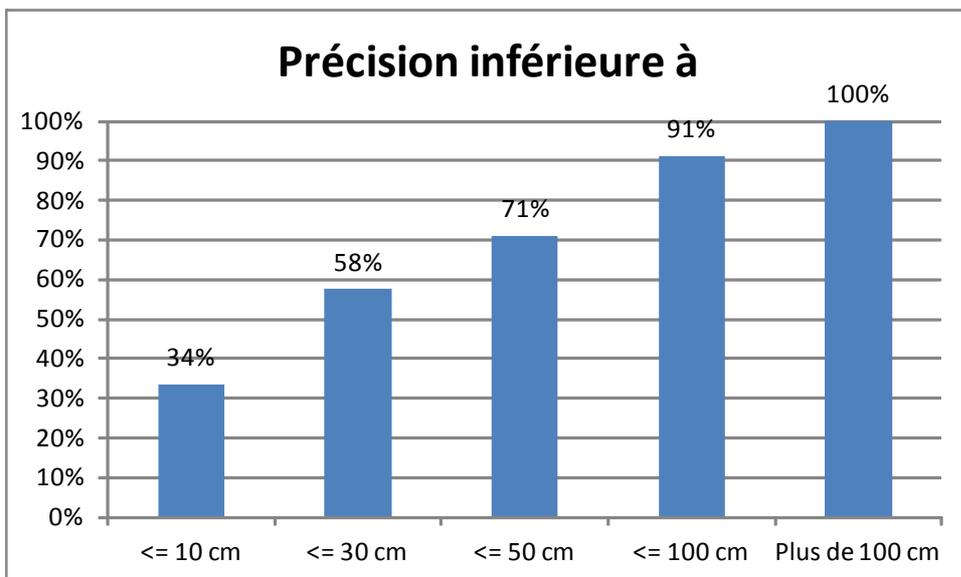
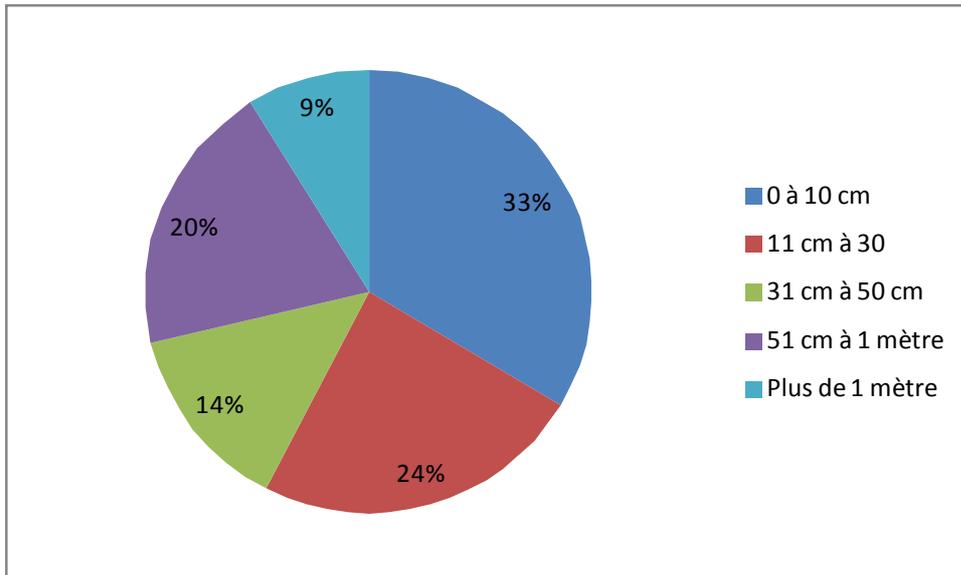


3.12.2 Sinon, pourquoi ?

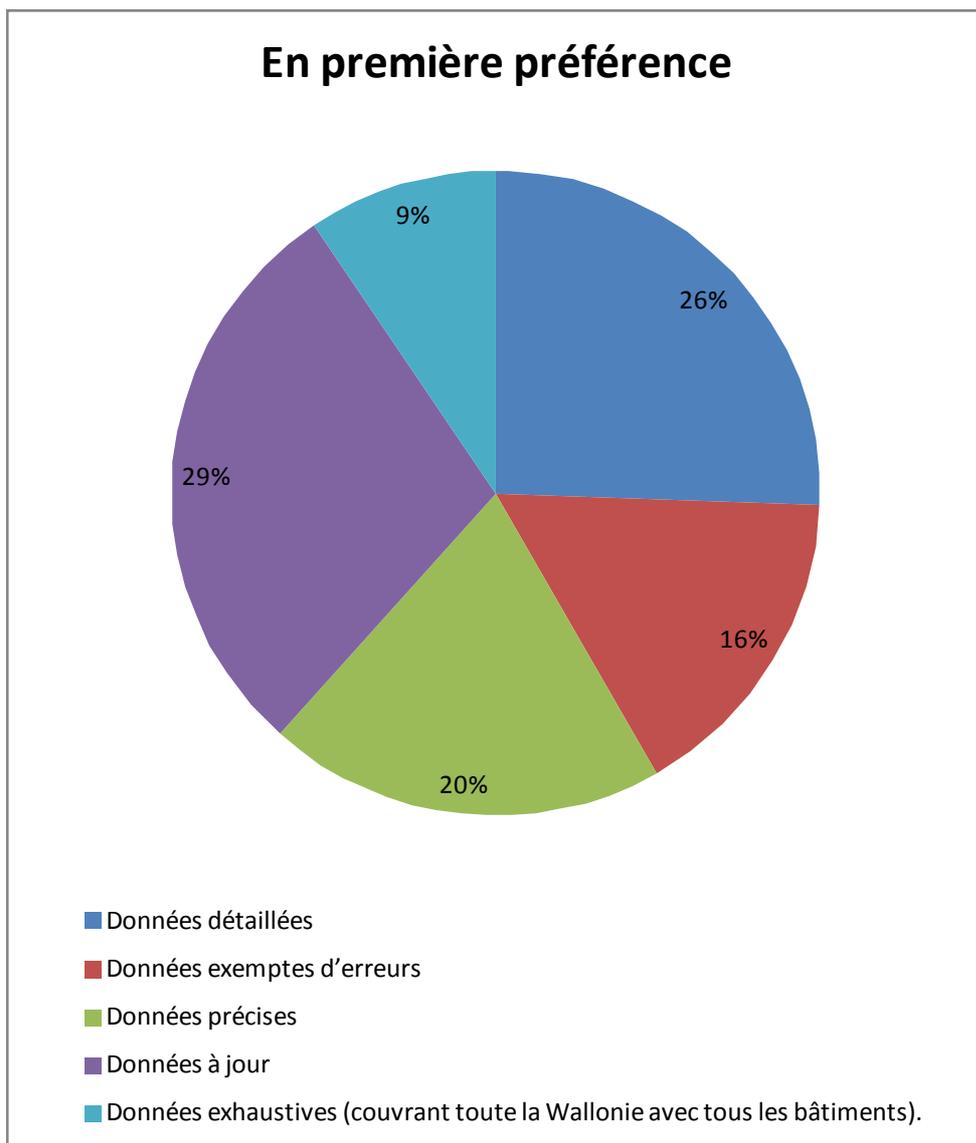
Les informations sont manquantes et pas à jour.

3.13 Qualités des données

3.13.1 Quelle est la précision minimale qui vous paraît nécessaire pour votre usage ?

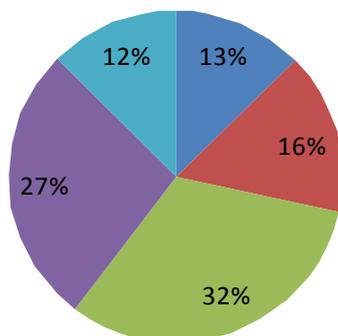


3.13.2 Quelles sont les qualités les plus importantes que vous attendez des données du PICC ?



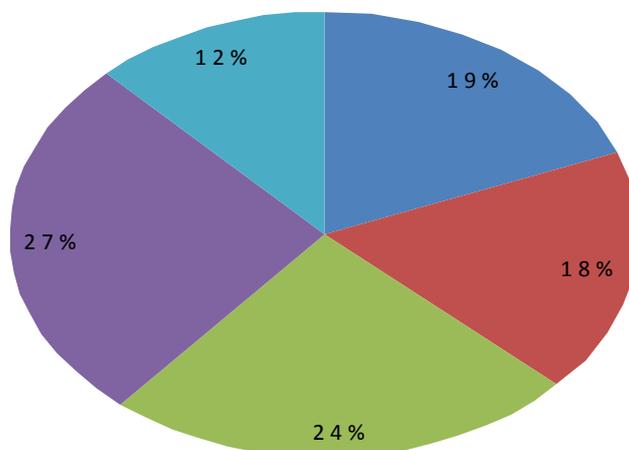
La majorité cite des « données à jour » et des « données détaillées » comme qualités les plus importantes.

En deuxième préférence



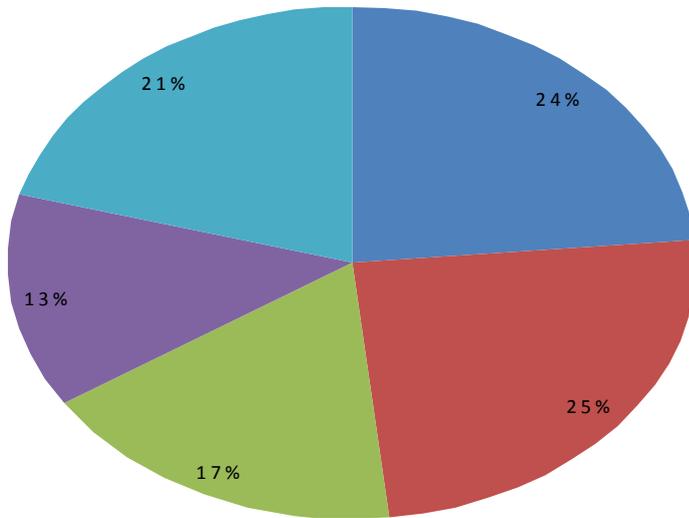
- Données détaillées
- Données exemptes d'erreurs
- Données précises
- Données à jour
- Données exhaustives (couvrant toute la Wallonie avec tous les bâtiments).

En troisième préférence



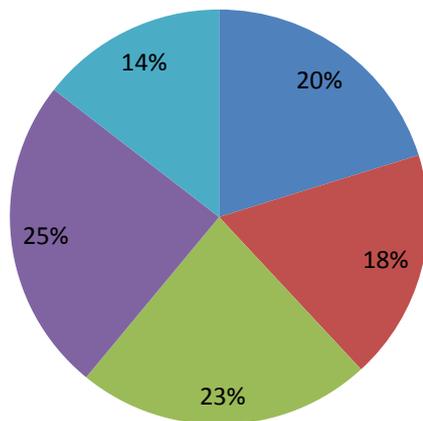
- Données détaillées
- Données exemptes d'erreurs
- Données précises
- Données à jour
- Données exhaustives (couvrant toute la Wallonie avec tous les bâtiments).

En quatrième préférence



- Données détaillées
- Données exemptes d'erreurs
- Données précises
- Données à jour
- Données exhaustives (couvrant toute la Wallonie avec tous les bâtiments).

Moyenne pondérée

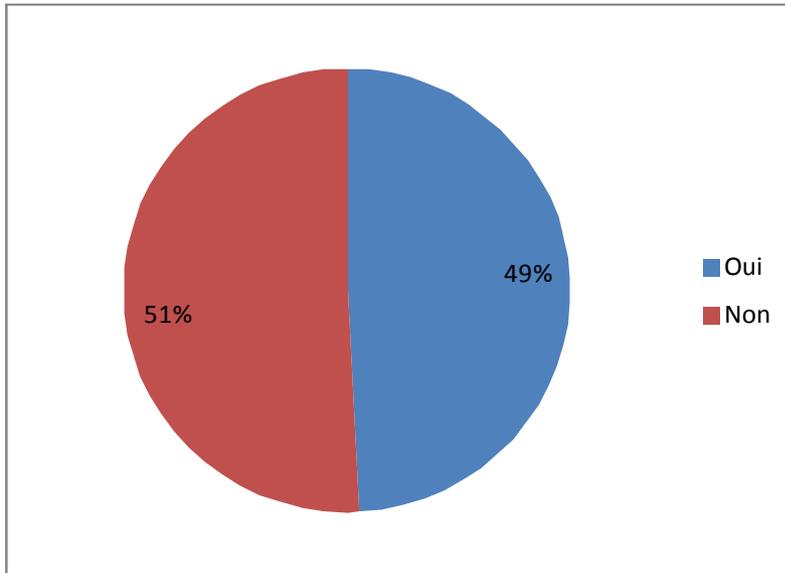


- Données détaillées
- Données exemptes d'erreurs
- Données précises
- Données à jour
- Données exhaustives (couvrant toute la Wallonie avec tous les bâtiments).

Pour calculer la moyenne pondérée, un poids de 4 a été accordé à la première préférence, un poids de 3 à la deuxième, un poids de 2 à la troisième et un poids de 1 à la quatrième. C'est une pondération linéaire.

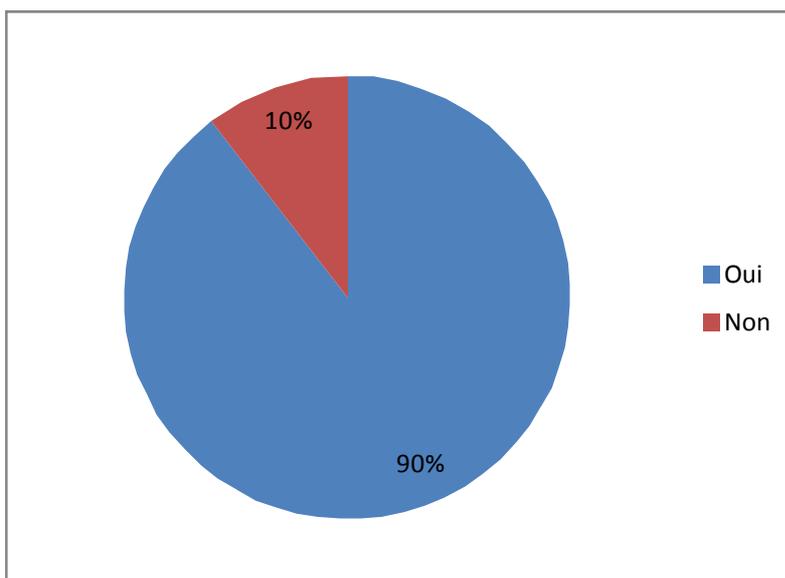
Les qualités globalement les plus importantes sont la fréquence de mise à jour et la précision. Le fait que les données soient détaillées et qu'elles soient exemptes d'erreurs viennent ensuite.

3.13.3 Avez-vous déjà constaté des oublis ou des erreurs dans le(s) jeu(x) de données du PICC qui vous ont été fournis ?



Il est probable que les oublis ou erreurs auxquels les utilisateurs font référence sont dus à un défaut de mise à jour.

3.13.4 Afin de nous permettre de corriger l'information, seriez-vous prêt à signaler ces erreurs via une application WEB ?

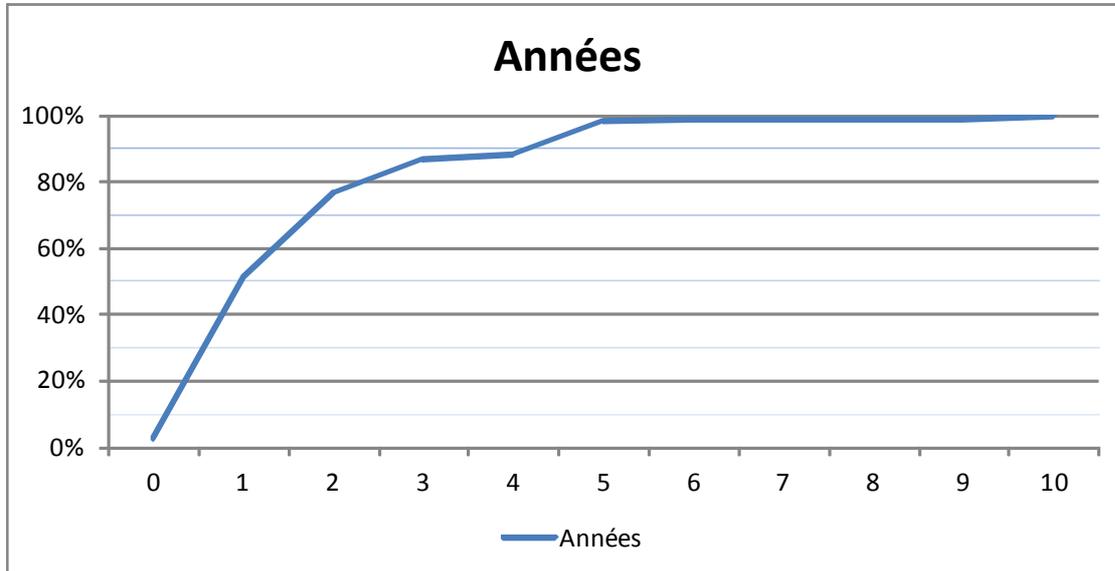
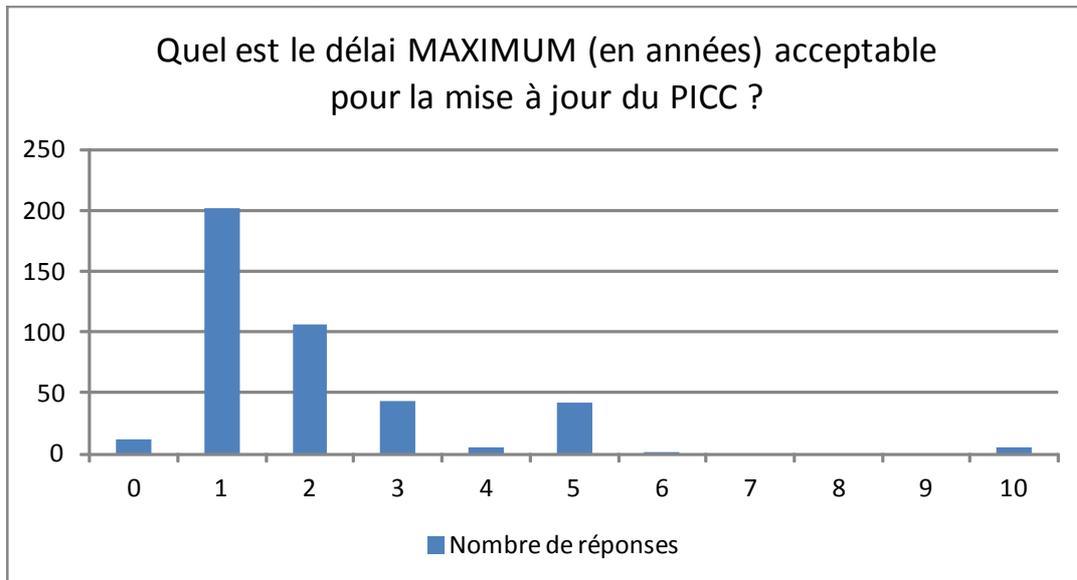


3.13.5 Quelles améliorations vous seraient-elles utiles pour une meilleure utilisation des données ?

Accès en open data, une meilleure complétude, la correction d'erreurs, plus de mises à jour, ...

3.14 Mises à jour.

3.14.1 Le PICC est mis à jour en continu.



Deux valeurs extrêmes (outliers) n'ont pas été prises en compte : 15 et 75 ans.

Délai	%
Moins de 1 an	2.9%
Moins de 2 ans	51.2%
Moins de 3 ans	76.6%
Moins de 4 ans	86.8%
Moins de 5 ans	88.3%
Moins de 6 ans	98.3%
Moins de 7 ans	98.8%
Moins de 8 ans	98.8%
Moins de 9 ans	98.8%
Moins de 10 ans	98.8%
10 ans ou +	100.0%

75 % des utilisateurs souhaitent une mise à jour au maximum tous les 3 ans.

En 2011, 70 % souhaitaient une mise à jour au maximum tous les 5 ans.

3.14.2 Pourquoi ?

Voici quelques exemples de raisons données.

Le délai de mise à jour demandé dépend de l'usage qui est fait du PICC.

En voirie, une mise à jour tous les 5 ans correspond à la durée de vie d'une voirie avant son éventuel entretien.

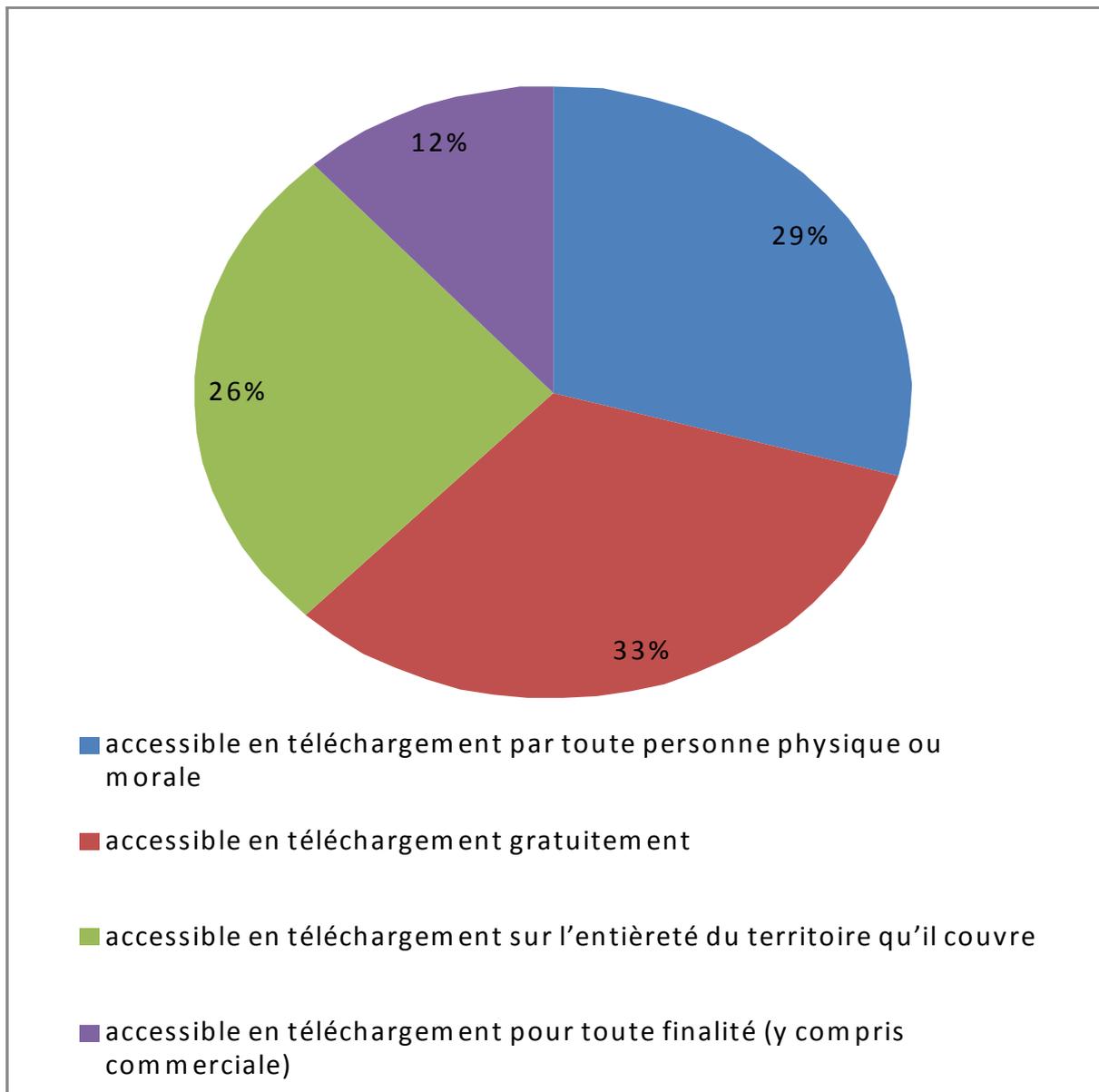
Pour d'autres usages plus spécifiques, par exemple les constats policiers, il est nécessaire que les mises à jour soit quasiment en continu pour correspondre à la réalité « terrain ».

Si le PICC devient le géoréférentiel légal, il est indispensable qu'il soit le plus à jour possible.

3.14.3 Quels sont les objets à mettre à jour en priorité pour vos applications ?

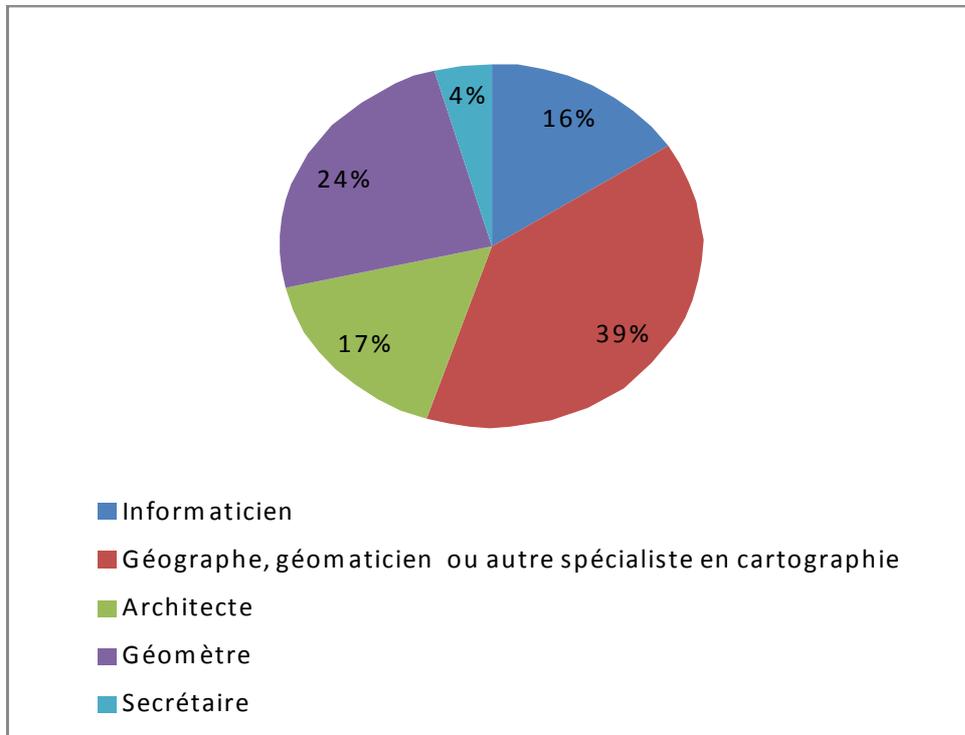
Beaucoup d'objets sont cités mais les bâtiments et les voiries sont de loin les plus cités.

3.14.4 Le Gouvernement Wallon a décidé de fournir de l'Open Data. Considérez-vous que le PICC doit être :

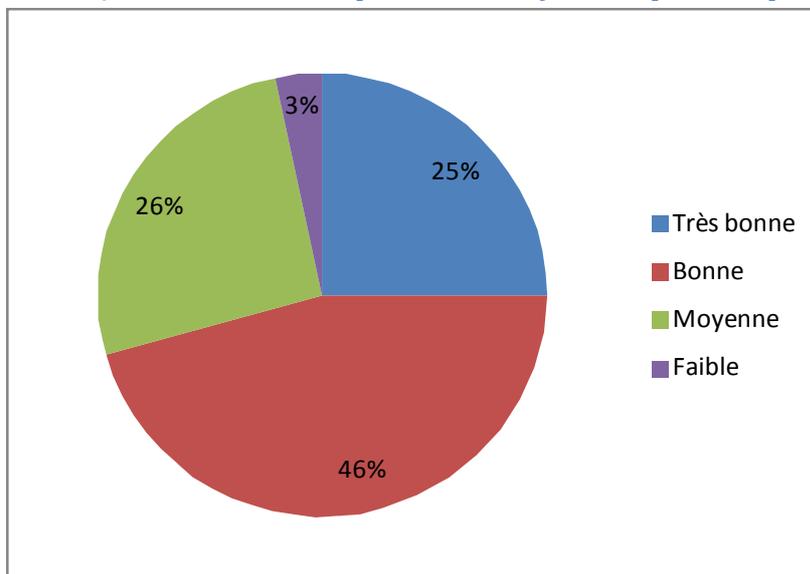


3.15 Utilisateurs du PICC

3.15.1 Dans votre organisme, quelles sont les professions des utilisateurs du PICC ?

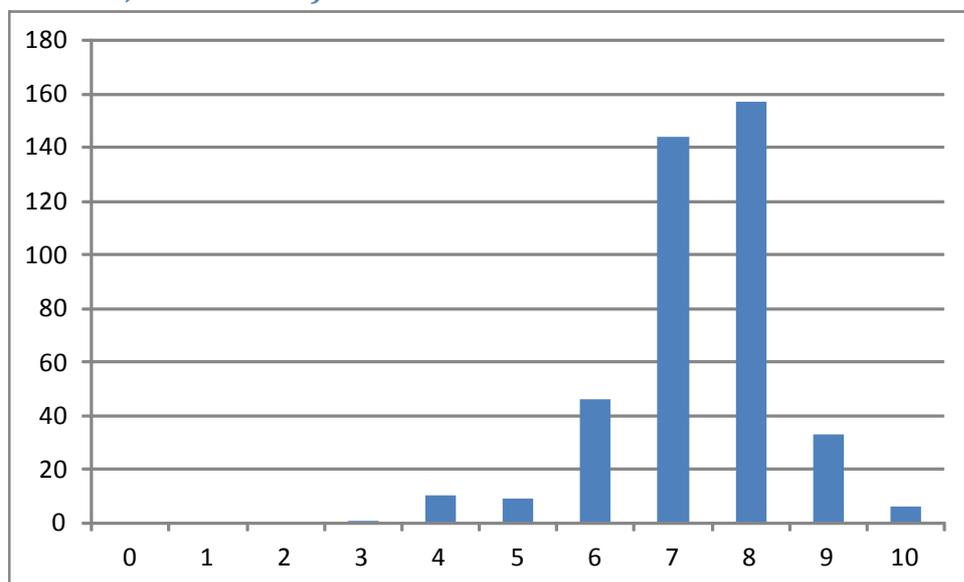


3.15.2 Quelles sont les compétences en informatique de la personne qui utilise les données ?



3.16 Noter le PICC

3.16.1 Quelle note globale donneriez-vous pour la version actuelle du PICC ? (0 = très mauvais ; 10 = très bon)



	2001	2011	2017
Minimum		2.0	3.0
1er Quartile		6.8	7.0
Moyenne	7.4	7.0	7.4
Médiane		7.0	7.0
Mode		7.0	8.0
3ème Quartile		8.0	8.0
Maximum		10.0	10.0

Par rapport à l'enquête réalisée en 2011, la note minimale passe de 2 à 3.

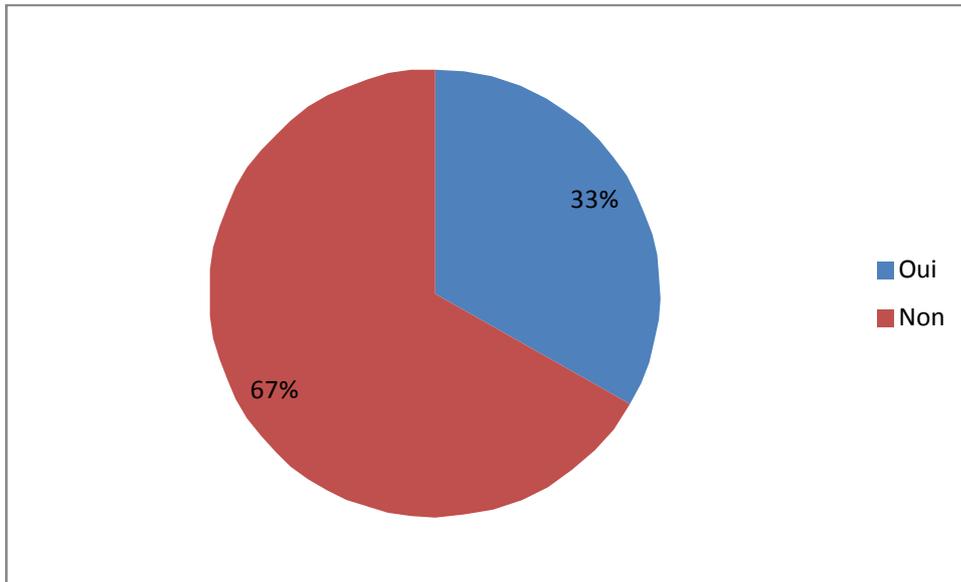
La note moyenne (7.4) revient au niveau de 2001.

Le mode passe de 7 à 8 ce qui signifie que 8 est la note la plus souvent donnée, au lieu de 7 en 2011.

25 % des utilisateurs donnent une note inférieure ou égale à 7 mais 25 % donnent également une note supérieure ou égale à 8.

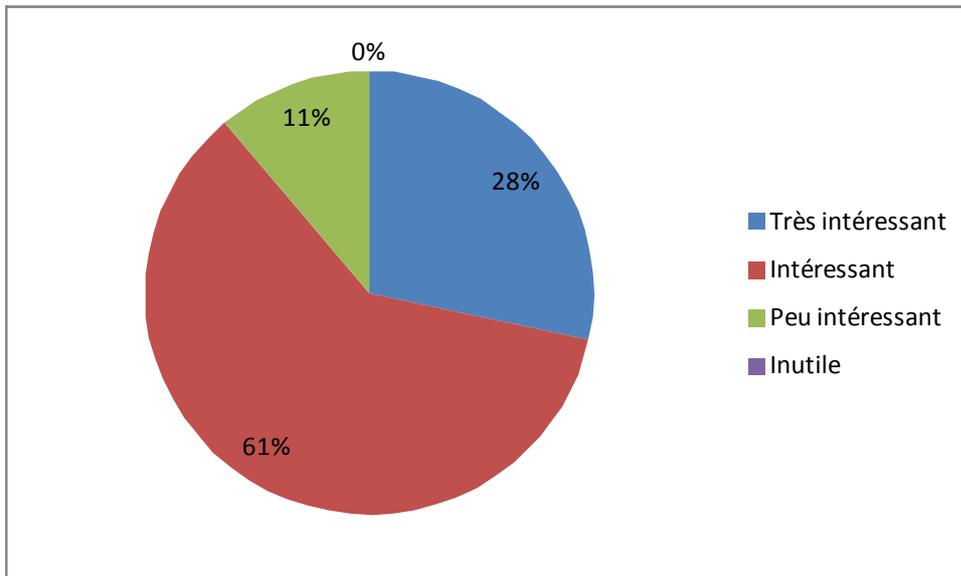
3.17 Club des utilisateurs du PICC

3.17.1 Connaissez-vous le club des utilisateurs du PICC ?



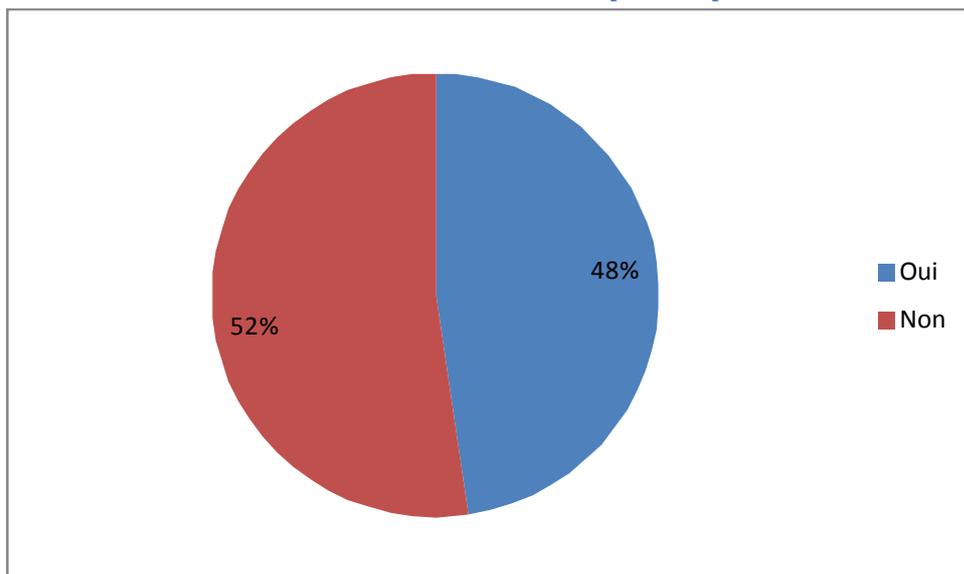
Un effort de communication est nécessaire pour mieux faire connaître le club des utilisateurs du PICC.

3.17.2 Qu'en pensez-vous ?



Globalement, le club des utilisateurs est ressenti positivement.

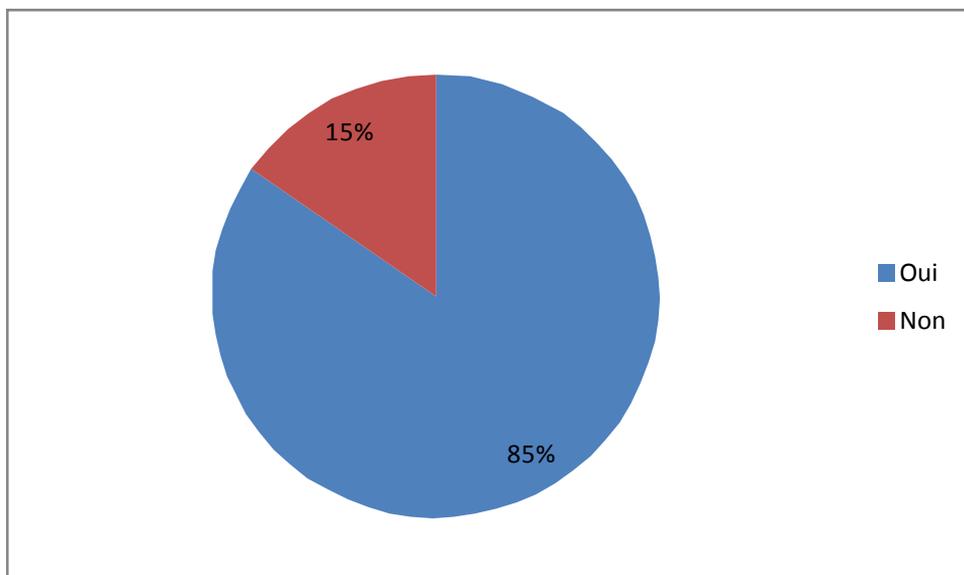
3.17.3 Souhaitez vous recevoir une invitation pour la prochaine édition ?



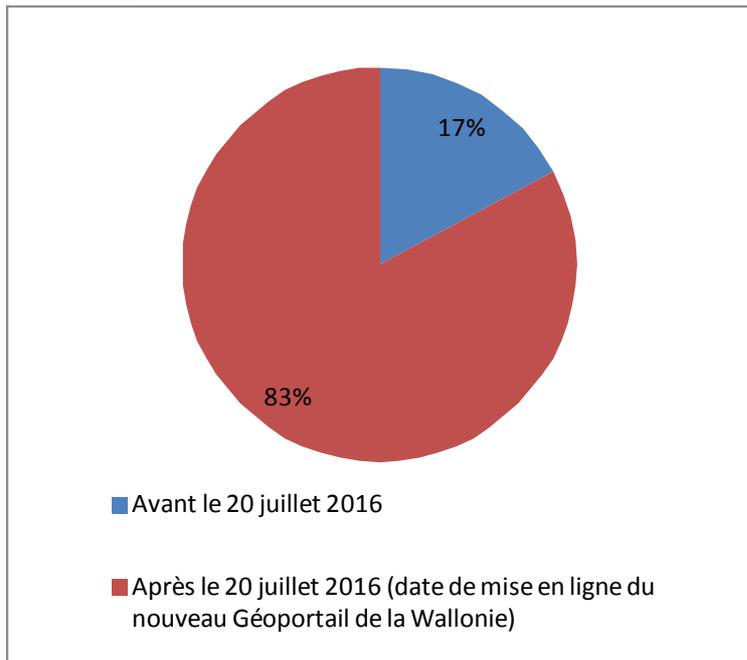
La moitié des utilisateurs du PICC et qui ne connaissent pas le club des utilisateurs, souhaitent revoir une invitation pour la prochaine édition.

3.18 Le Géoportail de la Wallonie.

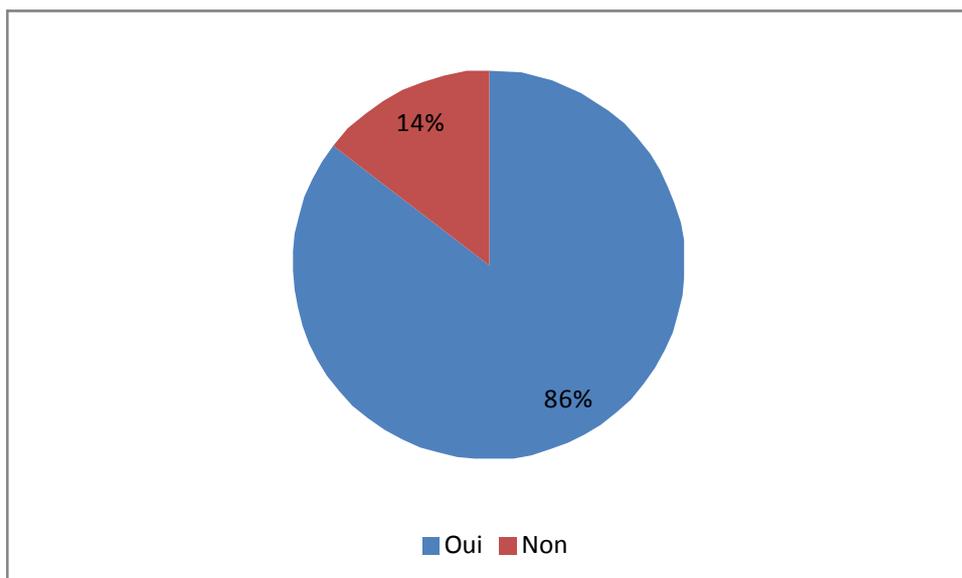
3.18.1 Le Géoportail de la Wallonie (<http://geoportail.wallonie.be>) est le site de l'information géographique wallonne. Il reprend notamment tous les renseignements utiles sur le PICC et permet de le consulter. Connaissez-vous ce Géoportail ?



3.18.2 À quand remonte votre dernière visite ?



3.18.3 L'utilisez-vous ?

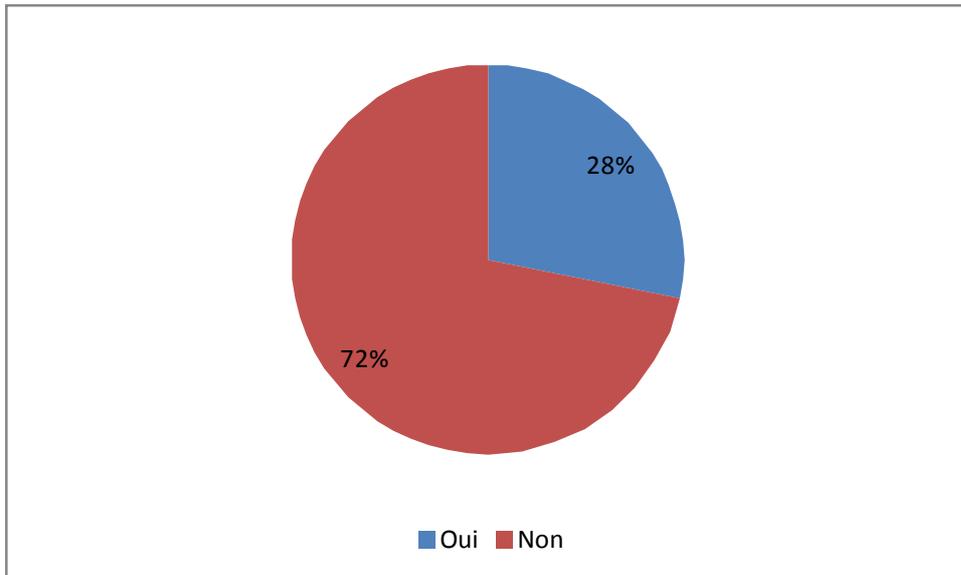


3.18.4 Si non, pourquoi ?

Oubli de son existence, pas le temps de l'utiliser ou utilisation des données via un SIG.

3.19 Icar

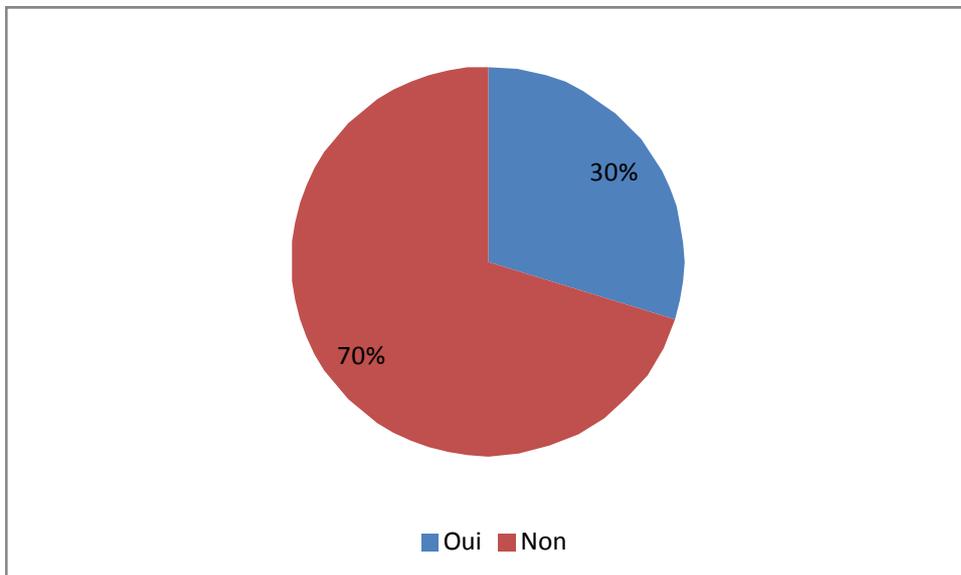
3.19.1 Connaissez-vous l'Inventaire Cartographique des Adresses et des Rues (ICAR) ?



28 % des personnes interrogées connaissent ICAR ce qui est une bonne notoriété vu qu'ICAR est une application récente et spécifique aux adresses.

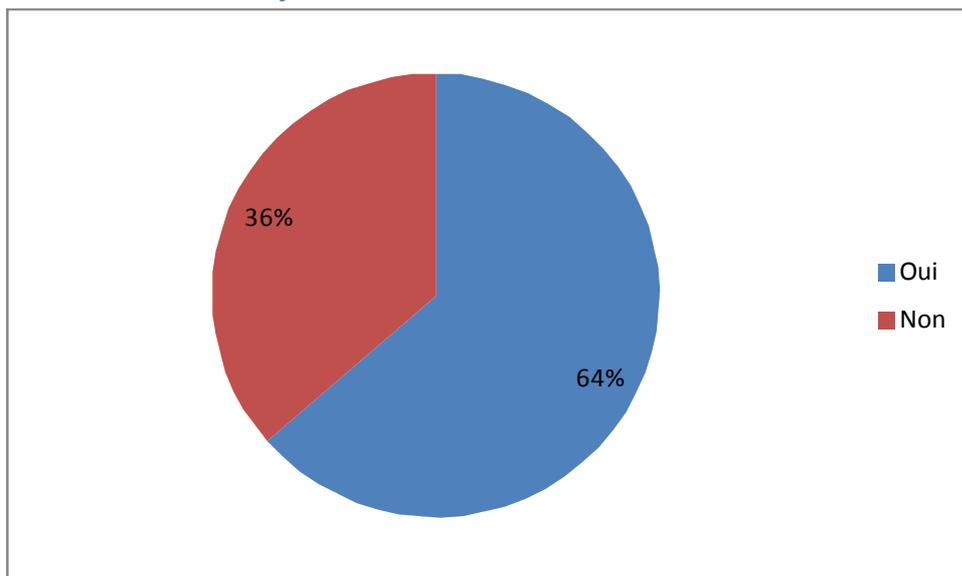
3.20 Walcors

3.20.1 Connaissez-vous Walcors ?

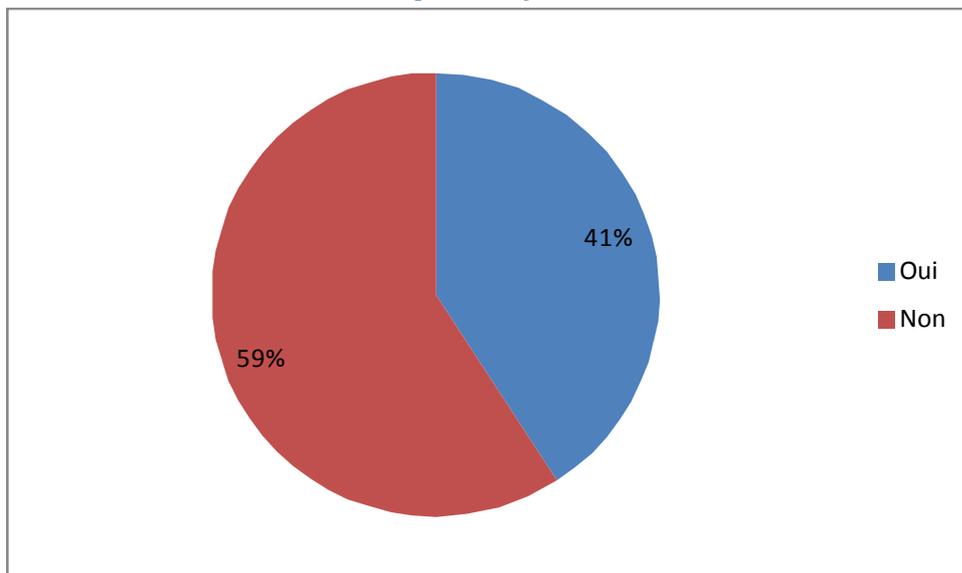


Walcors est connu de 30% des personnes interrogées bien qu'il s'adresse à un public spécifique qui n'utilise pas forcément le PICC.

3.20.2 L'avez-vous déjà utilisé ?



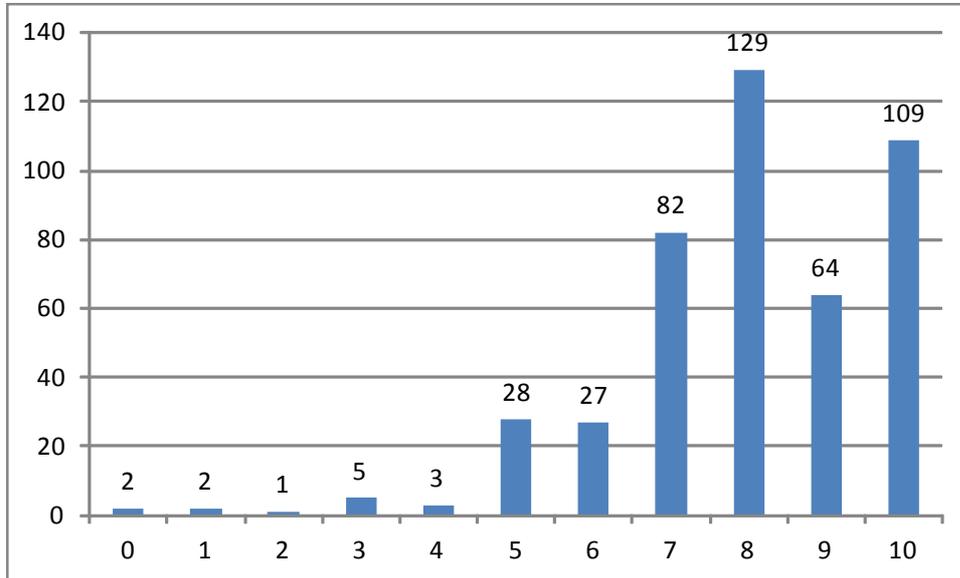
3.20.3 Souhaitez-vous recevoir plus d'information sur Walcors



4. indices de recommandation (NPS) et d'effort (CES).

4.1 Recommander le PICC

4.1.1 Sur une échelle de 0 à 10, recommanderiez-vous l'usage du PICC à vos collègues ou connaissances ? (0 = pas du tout ; 10 = totalement)



Minimum	0
1er Quartile	7
Moyenne	8.0
Médiane	8
Mode	8
3ème Quartile	9
Maximum	10

De manière assez paradoxale, les notes de recommandation du PICC sont supérieures à la note globale.

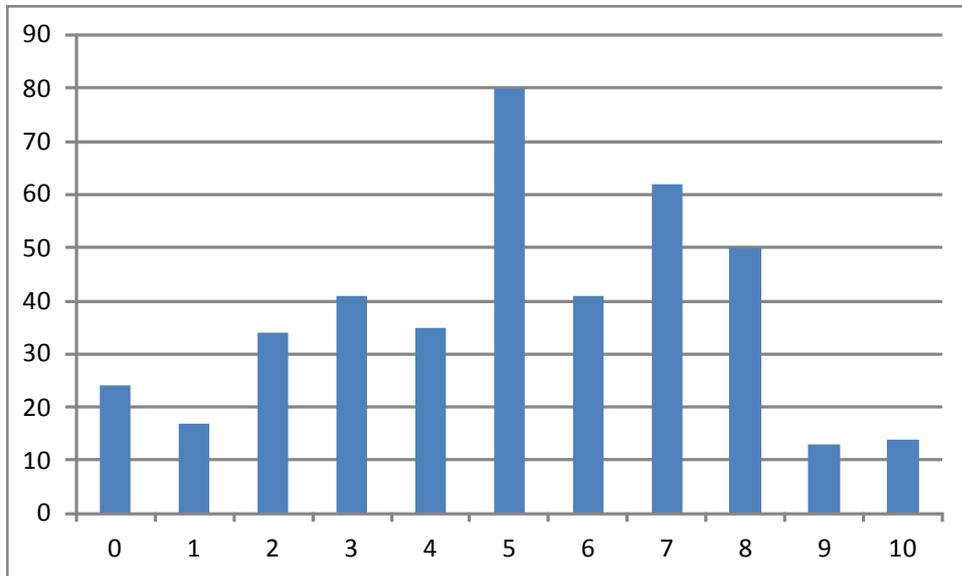
4.1.2 Précisez, si vous le souhaitez, la raison de ce choix

La qualité, la complétude, la facilité d'utilisation, la gratuité, ... sont souvent très appréciés.

Le prix du PICC et son manque de mise à jour sont des freins à sa recommandation.

4.2 Effort pour utiliser le PICC

4.2.1 Au final, sur une échelle de 0 à 10, comment évaluez-vous l'effort que vous avez personnellement fourni pour pouvoir utiliser le PICC ? (0 = Aucun effort ; 10 = effort maximum)



Minimum	0
1er Quartile	3
Moyenne	5.1
Médiane	5
Mode	5
3ème Quartile	7
Maximum	10

L'effort consenti est moyen (5 sur 10). L'apprentissage s'est souvent réalisé à l'aide d'un collègue ou de quelqu'un qui connaissait déjà le PICC

5. Conclusions

La note moyenne du PICC est revenue à 7.4, comme en 2001, après avoir baissé à 7.0 en 2011. On peut y voir une baisse de la satisfaction passagère durant la phase de lancement de la mise à jour.

Les thèmes principaux d'utilisation du PICC restent l'édition de cartes et l'aide à la gestion des bâtiments et des voiries.

Le prix du PICC et sa non disponibilité en open data constituent un frein important à son utilisation.

Le délai maximum demandé pour la mise à jour s'est réduit, passant de 5 à 3 ans (pour 75% des répondants). Cela constitue un véritable défi pour obtenir cette fréquence de mise à jour mais les utilisateurs sont prêts à collaborer pour y contribuer.

Le Géoportail devient la porte d'entrée de référence pour l'accès aux données géomatiques.

Le Club des utilisateurs du PICC est apprécié des utilisateurs du PICC et la notoriété des applications ICAR et Walcors s'installe au niveau des 30 %

Finalement les utilisateurs donnent au PICC une note honorable et sont même plus enclins à en recommander l'utilisation.

Un délai de mise à jour raccourci à moins de 3 ans et sa disponibilité en OPEN DATA sont les deux grands défis que le PICC doit relever pour répondre aux souhaits de ses utilisateurs.



Dany Weverbergh
Attaché qualifié
Service public de Wallonie
secrétariat général
Direction de la Geometrologie
Chaussée de Charleroi 83 bis, 5000 Namur

Mél : dany.weverbergh@spw.wallonie.be

Tél. : +32 (0)81 71 59 23 • Fax : +32 (0)81 71 59 34 • GSM: +32(0) 479 76 45 54

www.wallonie.be

N° vert : 1718 – 1719 (pour les germanophones)